

Рассмотрено
Советом Учреждения
Протокол от 29.03.2022 № 3

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ Гимназия № 6
_____ Г.А. Четверухина



**Отчет по результатам проведения самообследования
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Гимназия № 6 имени С.Ф. Вензелева»
за 2021 год**

**ПОКАЗАТЕЛИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ,
ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ В 2021 УЧЕБНОМ ГОДУ**

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Гимназия № 6 имени С.Ф. Вензелева»**

| № п/п | Показатели | Единица измерения | Ответственный |
|--------------|---|--------------------------|----------------------|
| 1. | Образовательная деятельность | | |
| 1.1 | Общая численность учащихся | 1010 | Мингалева Н.И. |
| 1.2 | Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования | 445 | Мингалева Н.И. |
| 1.3 | Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования | 490 | Мингалева Н.И. |
| 1.4 | Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования | 75 | Мингалева Н.И. |
| 1.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся 2-11 классов | 494 | Майсурадзе В.В. |
| 1.6 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку | 28 | Мингалева Н.И. |
| 1.7 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике | 19 | Мингалева Н.И. |
| 1.8 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку | 76 | Мингалева Н.И. |
| 1.9 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике | 73 | Мингалева Н.И. |
| 1.10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса | 0 | Мингалева Н.И. |
| 1.11 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса | 0 | Мингалева Н.И. |
| 1.12 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса | 0 | Мингалева Н.И. |
| 1.13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса | 0 | Мингалева Н.И. |
| 1.14 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса | 0 | Мингалева Н.И. |
| 1.15 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса | 0 | Мингалева Н.И. |
| 1.16 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса | 2 / 3 % | Мингалева Н.И. |

| | | | |
|--------|---|----------------|----------------|
| 1.17 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса | 7 / 13 % | Мингалева Н.И. |
| 1.18 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | 751/75% | Кобелева Н.Ю. |
| 1.19 | Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: | 598/59% | Кобелева Н.Ю. |
| 1.19.1 | Регионального уровня | 458/46% | Кобелева Н.Ю. |
| 1.19.2 | Федерального уровня | 108/11% | Кобелева Н.Ю. |
| 1.19.3 | Международного уровня | 32/3% | Кобелева Н.Ю. |
| 1.20 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся на уровне среднего общего образования | 0 | Мингалева Н.И. |
| 1.21 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся на уровне среднего общего образования | 75 / 100 % | Мингалева Н.И. |
| 1.22 | Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся | 1010 / 100 % | Мингалева Н.И. |
| 1.23 | Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся | 0 | Мингалева Н.И. |
| 1.24 | Общая численность педагогических работников, в том числе: | 63 чел 100% | Андреева Е.Ю. |
| 1.25 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 58 чел 92% | Андреева Е.Ю. |
| 1.26 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 54 чел 86% | Андреева Е.Ю. |
| 1.27 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников | 5чел 8% | Андреева Е.Ю. |
| 1.28 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 4 чел 6% | Андреева Е.Ю. |
| 1.29 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: | 49 чел 78% | Андреева Е.Ю. |
| 1.29.1 | Высшая | 36 чел 57% | Андреева Е.Ю. |
| 1.29.2 | Первая | 13 чел 21% | Андреева Е.Ю. |
| 1.30 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: | 34чел 54% | Андреева Е.Ю. |

| | | | |
|-----------|--|---|------------------|
| 1.30.1 | До 5 лет | 7 чел 11% | Андреева Е.Ю. |
| 1.30.2 | Свыше 30 лет | 27чел 43% | Андреева Е.Ю. |
| 1.31 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 4 чел 6% | Андреева Е.Ю. |
| 1.32 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 14 чел 22% | Андреева Е.Ю. |
| 1.33 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 57 чел 83% от <i>общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников</i> | Андреева Е.Ю. |
| 1.34 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 37 чел 54% от <i>общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников</i> | Андреева Е.Ю. |
| 2. | Инфраструктура | | |
| 2.1 | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | 3,8 | Ишмуратов Р.К. |
| 2.2 | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося | 13213/13 | |
| 2.3 | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота | имеется | Решетникова О.В. |
| 2.4 | Наличие читального зала библиотеки, в том числе: | имеется | Ефименко Т.П. |
| 2.4.1 | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров | нет | Ефименко Т.П. |
| 2.4.2 | С медиатекой | нет | Ефименко Т.П. |
| 2.4.3 | Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов | нет | Ефименко Т.П. |
| 2.4.4 | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки | да | Ефименко Т.П. |
| 2.4.5 | С контролируемой распечаткой бумажных материалов | да | Ефименко Т.П. |
| 2.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | 1010/100% | Ишмуратов Р.К. |
| 2.6 | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося | 9,1 кв.м | Ильюшина И.А. |

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1.1. Процедура самообследования Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 6 имени С.Ф. Вензелева» (далее по тексту- МБОУ Гимназия № 6) проводилась в соответствии с приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013г. N462г. "Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией", (с изменениями от 14 декабря 2017 № 1218) и N 1324г от 10 декабря 2013г. "Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию".

Отчет по самообследованию составлен по состоянию на 31 декабря 2022 года, рассмотрен на Совете Учреждения (протокол № от 29.03.2022).

Цель самообследования: Проведение внутренней экспертизы с целью всестороннего анализа деятельности Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 6 имени С.Ф. Вензелева» по состоянию на 31.12.2020 г.

1. Общие сведения об образовательной организации

Наименование (по Уставу)-Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 6 имени С. Ф. Вензелева» (МБОУ Гимназия № 6). Учредитель: Администрация Междуреченского городского округа.

Тип – общеобразовательное учреждение

- Устав зарегистрирован 18 апреля 2014года
- Свидетельство об аккредитации организации выдано «13» апреля 2015г., выдано Государственной службой по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области, Серия 42 А02 № 0000152, срок действия свидетельства с «13» апреля 2015 г. до «13» апреля 2027 года.

Лицензия на право ведения образовательной деятельности, установленной формы и выданной «21» мая 2015 г., серия 42Л01, № 0002052, регистрационный № 1024201392357, выдано Государственной службой по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области. Срок действия лицензии – бессрочно

Администрация МБОУ Гимназия № 6

Директор Четверухина Гульнара Абубакировна,

Заместители директора:

- по учебно-воспитательной работе в начальных классах Золотарева Ирина Борисовна,
 - по учебно-воспитательной работе (гуманитарные предметы) -Мингалёва Наталья Ивановна,
 - по учебно-воспитательной работе (естественно-математические предметы) – Майсурадзе Виктория Владимировна,
 - по воспитательной работе -Глазунова Наталья Борисовна,
 - по учебно-методической работе -Андреева Елена Юрьевна
 - по информационно-техническому обеспечению - Ишмуратов Радик Камильевич
 - по безопасности жизнедеятельности- Поздеев Павел Захарович
- по административно-хозяйственной работе Ильюшина Ирина Александровна

Органы государственно-общественного управления:

Совет Учреждения. Председатель Гаврилова Оксана Константиновна.

Общее собрание работников

Педагогический Совет, Совет обучающихся, Совет родителей

2.Образовательная деятельность.

2.1.Образовательная деятельность на уровне начального общего образования

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы начального общего образования.

В 2020 – 2021 учебном году решались следующие задачи:

- Продолжить работу по формированию общеучебных и исследовательских умений у обучающихся на уровне начального общего образования;
- Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов;
- Продолжить работу по формированию читательской компетентности у обучающихся
- Применять мониторинговую систему отслеживания успешности обучения каждого ребенка, его роста. Сохранить у детей желание учиться дальше и сформировать у них основы умения учиться (через ситуацию успеха, портфолио).

В 2020 - 2021 учебном году на уровне начального общего образования обучалось **449 человек в 18 классах – комплектах** (пять первых класса, пять вторых класса, четыре третьих и четыре четвертых классов) обучались в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Движение.

| Год | Количество выбывших | Количество прибывших |
|-------------|---------------------|----------------------|
| 2020 - 2021 | 10 | 19 |
| 2019 - 2020 | 17 | 14 |
| 2018 - 2019 | 13 | 10 |

Основной причиной выбытия обучающихся является переезд на новое место жительства. На конец учебного года - 450 обучающихся.

Обучение на уровне начального общего образования осуществлялось по УМК "Начальная школа 21 века".

ФГОС устанавливает требования к результатам обучающихся на уровне начального общего образования:

- 1.Личностные результаты освоения ООП НОО.
- 2.Метапредметные результаты освоения ООП НОО.
- 3.Предметные результаты освоения ООП НОО.

Личностные результаты освоения ООП НОО.

На основании плана внутришкольного контроля с целью определения уровня сформированности мотивационных УУД во 2 – 4 классах была проведена диагностика личностных УУД с целью изучить мотивационную сферу и увидеть отношение к учению в целом и к изучению отдельных предметов обучающихся во 2 – 4 классов. Используемые методики:

- «Анкета» Лусканова;

- «Настроение».

Анализ диагностики личностных УУД позволил изучить мотивационную сферу и увидеть отношение к учению в целом и к изучению отдельных предметов обучающихся во 2 – 4 классах.

Сводная таблица по методике Лусканова во 2-х классах.

| | Высокий уровень школьной мотивации | Хорошая школьная мотивация | Положительное отношение к школе | Низкая школьная мотивация | Негативное отношение к школе |
|--------------|------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|---------------------------|------------------------------|
| 2 А | 14 % | 44 % | 29 % | 13 % | - |
| 2 Б | 22 % | 56 % | 18 % | 4 % | - |
| 2 В | 29 % | 29 % | 29 % | 13 % | - |
| 2 Г | 22 % | 26 % | 43 % | 9 % | - |
| 2 Д | 24 % | 28 % | 42 % | 6 % | |
| Итого | 22 % | 37 % | 32 % | 9 % | - |

ВЫВОД:

1. Анализируя полученные результаты можно сделать вывод, что 91 % обучающихся вторых классов хорошо мотивированны на обучение.

Сводная таблица по методике Лусканова в 3-х классах.

| | Высокий уровень школьной мотивации | Хорошая школьная мотивация | Положительное отношение к школе | Низкая школьная мотивация | Негативное отношение к школе |
|--------------|------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|---------------------------|------------------------------|
| 3 А | 25 % | 28 % | 36 % | 11 % | - |
| 3 Б | 29 % | 33 % | 25 % | 13 % | - |
| 3 В | 31 % | 38 % | 17 % | 14 % | - |
| 3 Г | 36 % | 32 % | 14 % | 18 % | - |
| Итого | 30 % | 33 % | 23 % | 14 % | - |

ВЫВОД:

1. Анализируя полученные результаты можно сделать вывод, что 86 % обучающихся третьих классов хорошо мотивированны на обучение.

Сводная таблица по методике Лусканова в 4-х классах.

| | Высокий уровень школьной мотивации | Хорошая школьная мотивация | Положительное отношение к школе | Низкая школьная мотивация | Негативное отношение к школе |
|--|------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|---------------------------|------------------------------|
|--|------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|---------------------------|------------------------------|

| | | | | | |
|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---|
| 4 А | 43 % | 18 % | 31 % | 8 % | - |
| 4 Б | 32 % | 32 % | 20 % | 16 % | - |
| 4 В | 39 % | 39 % | 14 % | 8 % | - |
| 4 Г | 29 % | 36 % | 24 % | 11 % | - |
| Итого | 36 % | 31 % | 22 % | 11 % | |

ВЫВОД:

1. Анализируя полученные результаты можно сделать вывод, что 88 % обучающихся третьих классов хорошо мотивированны на обучение.

Сводная таблица по методике Лусканова на уровне начального общего образования

| | Высокий уровень школьной мотивации | Хорошая школьная мотивация | Положительное отношение к школе | Низкая школьная мотивация | Негативное отношение к школе |
|--------------|---|-----------------------------------|--|----------------------------------|-------------------------------------|
| 2 - е | 22 % | 37 % | 32 % | 9 % | - |
| 3 - и | 30 % | 33 % | 23 % | 14 % | - |
| 4 - е | 36 % | 31 % | 22 % | 11 % | - |
| Итого | 29 % | 34 % | 26 % | 11 % | -- |

ВЫВОД: Анализируя полученные результаты можно сделать вывод, что 89 % обучающихся на уровне начального общего образования хорошо мотивированны на обучение.

Метапредметные результаты освоения ООП НОО.

1.Комплексная контрольная работа.

Метапредметные результаты включают совокупность регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий. Основной формой оценки метапредметных результатов является интегрированная (комплексная) контрольная работа. Контроль и оценка метапредметных результатов предусматривают выявление индивидуальной динамики учебных достижений обучающегося. Комплексная проверочная работа на межпредметной основе проводится в конце учебного года, ее цель - оценка способности обучающихся на уровне начального общего образования решать учебные и практические задачи на основе сформированности предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.

Итоговые комплексные работы разработаны для всех классов на уровне начального общего образования. Все они имеют одинаковую структуру и строятся на основе текста с иллюстрациями. Текст к которому даются задания по русскому языку, литературному чтению, математике и окружающему миру. Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями, позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения. Использование итоговых комплексных работ дает возможность проследить динамику формирования ряда предметных навыков, имеющих большое значение для всего процесса обучения.

Итоговая комплексная работа состоит из двух частей – основной и дополнительной. В основной части задания направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении.

Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносится с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «обучающиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно». Поэтому выполнение заданий основной части обязательно для всех обучающихся, а полученные результаты можно рассматривать как показатель успешности достижений обучающимся базового уровня требований.

В отличие от заданий основной части, задания дополнительной части имеют более высокую сложность. Поэтому выполнение заданий дополнительной части для обучающегося необязательно (они выполняются только на добровольной основе).

Анализ итоговой комплексной работы позволил оценить уровень сформированности способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении.

Обучающимся была предложена комплексная работа, состоящая из заданий базового и повышенного уровня.

Выполнение заданий базового уровня обучающимися 1 класса (% обучающихся)

| | 1а | 1б | 1в | 1г | 1д | ср |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Умение правильно без ошибок, пропусков и искажений букв списать предложение. | 78 % | 65 % | 65 % | 58 % | 53 % | 64 % |
| Умение на основе сопоставления текста и формулировки задания восстановить событийный ряд. | 57 % | 43 % | 57 % | 50 % | 47 % | 51 % |
| Умение сравнивать числа. | 74 % | 74 % | 61 % | 69 % | 84 % | 72 % |
| Умение пересчитать предметы (в пределах 10) и записать результат с помощью цифр. | 96 % | 96 % | 100 % | 92 % | 100 % | 97 % |
| Умение выявить, установить и продолжить закономерность в ряду чисел. | 61 % | 78 % | 26 % | 65 % | 58 % | 58 % |
| Умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях. | 61 % | 48 % | 35 % | 46 % | 42 % | 46 % |
| Умение соотнести и определить количество звуков и букв в слове. | 65 % | 70 % | 39 % | 65 % | 53 % | 58 % |
| Итого | 70 % | 68 % | 55 % | 64 % | 62 % | 64 % |

Выводы: 64 % обучающихся первых классов успешно справились с выполнением базового уровня комплексной итоговой работой. Успешно сформированы предметные умения:

- Умение правильно без ошибок, пропусков и искажений букв списать предложение;
- Умение сравнивать числа;
- Умение пересчитать предметы (в пределах 10) и записать результат с помощью цифр;

Для успешного продвижения в освоении предметного материала на следующем этапе обучения необходимо обратить внимание на следующие предметные умения:

- Умение на основе сопоставления текста и формулировки задания восстановить событийный ряд;
- Умение соотнести и определить количество звуков и букв в слове;

- Умение выявить, установить и продолжить закономерность в ряду чисел;
- Умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях.

Выполнение заданий повышенного уровня обучающимися 1 класса (% обучающихся)

| | 1а | 1б | 1в | 1г | 1д | ср |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Наличие первоначальных представлений о природных объектах. | 78 % | 65 % | 78 % | 69 % | 79 % | 74 % |
| Умение читать информацию, представленную в виде схемы; приводить свои примеры объектов. | 61 % | 35 % | 43 % | 65 % | 79 % | 57 % |
| Умение читать информацию, представленную в виде схемы; классифицировать объекты природы. | 70 % | 57 % | 78 % | 58 % | 58 % | 64 % |
| Умение перевести текст на язык математики. | 78 % | 57 % | 74 % | 58 % | 74 % | 68 % |
| Умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту; умение записать ответ в свободной форме. | 48 % | 74 % | 35 % | 50 % | 53 % | 52 % |
| Умение объяснить значение слова. | 39 % | 43 % | 39 % | 31 % | 42 % | 39 % |
| Итого | 62 % | 55 % | 58 % | 55 % | 64 % | 59 % |

Выводы: 59 % обучающихся 1 классов выполнили задания повышенного уровня. В 1а предложенные задания повышенного уровня выполнили 62 % обучающихся, в 1б – 55 % обучающихся, в 1в – 58 % обучающихся, в 1г – 55 % обучающихся, в 1д – 64 % обучающихся.

Сводная таблица по первым классам

| Класс | Количество обучающихся | Отличный результат % | Хороший результат % | Удовлетворительный результат % |
|--------------|------------------------|----------------------|---------------------|--------------------------------|
| 1а | 23 чел. | 22 % | 44 % | 17 % |
| 1б | 23 чел. | 26 % | 39 % | 17 % |
| 1в | 23 чел. | 4 % | 35 % | 39 % |
| 1г | 26 чел. | 33 % | 44 % | 4 % |
| 1д | 19 чел. | 26 % | 26 % | 31 % |
| Итого | 114 чел. | 22 % | 38 % | 22 % |

По результатам выполнения основной части итоговой комплексной работы имеют базовый уровень **64 %** обучающихся первых классов, а по результатам выполнения дополнительной части итоговой комплексной работы имеют повышенный уровень подготовки **59 %** обучающихся первых классов.

Сводная таблица по результатам первых классов

| класс | успеваемость | качество |
|------------------|--------------|-------------|
| 1 класс А | 83 % | 65 % |
| 1 класс Б | 83 % | 65 % |
| 1 класс В | 78 % | 39 % |
| 1 класс Г | 81 % | 77 % |
| 1 класс Д | 79 % | 52 % |
| ИТОГО | 81 % | 60 % |

Выводы: на параллели первых классов выполнение работы составило 81 %, качество – 60 %. В первых классах основное затруднение вызвали разные задания: **в 1 классе А:** умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту; умение записать ответ в свободной форме; **в 1 классе Б:** умение на основе сопоставления текста и формулировки задания восстановить событийный ряд; умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях; умение читать информацию, представленную в виде схемы; приводить свои примеры объектов; умение объяснить значение слов; **в 1 классе В:** умение выявить, установить и продолжить закономерность в ряду чисел; умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях; умение соотнести и определить количество звуков и букв в слове; умение читать информацию, представленную в виде схемы, умение классифицировать объекты природы; умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту, умение записать ответ в свободной форме; умение объяснить значение слова; **в 1 классе Г:** умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях; умение объяснить значение слова; **в 1 классе Д:** умение на основе сопоставления текста и формулировки задания восстановить событийный ряд; умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях; умение объяснить значение слова.

Результаты комплексных работ во 2 классах

Выполнение заданий базового уровня обучающимися 2 класса (% обучающихся)

| | 2 а | 2 б | 2 в | 2 г | 2 д | ср |
|---|------|-------|------|-------|-------|-------------|
| Умение ориентироваться в структуре текста, выделять главную мысль абзаца | 92 % | 100 % | 92 % | 64 % | 95 % | 89 % |
| Умение находить в тексте ответ на прямой вопрос | 96 % | 85 % | 81 % | 88 % | 90 % | 88 % |
| Умение правильно, без ошибок списывать предложение | 96 % | 80 % | 77 % | 80 % | 100 % | 87 % |
| Первичное умение определять части речи | 88 % | 75 % | 85 % | 68 % | 65 % | 76 % |
| Умение приводить примеры из исходного текста к предложенной классификации | 83 % | 75 % | 73 % | 100 % | 65 % | 79 % |
| Умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях | 92 % | 80 % | 65 % | 88 % | 100 % | 85 % |

| | | | | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Умение соотнести вопрос задачи с ее решением, понимать смысл арифметических действий | 88 % | 85 % | 58 % | 60 % | 75 % | 73 % |
| Вычислительные навыки при выполнении арифметических действий | 83 % | 80 % | 85 % | 86 % | 90 % | 85 % |
| Умение находить величину, отвечающую заданному требованию | 79 % | 100 % | 73 % | 68 % | 65 % | 77 % |
| Итого | 89 % | 84 % | 77 % | 78 % | 83 % | 82 % |

Выводы: 82 % обучающихся вторых классов справились с выполнением комплексной итоговой работой. Успешно сформированы предметные умения:

- Умение ориентироваться в структуре текста, выделять главную мысль абзаца;
- Умение находить в тексте ответ на прямой вопрос;
- Умение правильно, без ошибок списывать предложение;
- Первичное умение определять части речи;
- Умение приводить примеры из исходного текста к предложенной классификации;
- Вычислительные навыки при выполнении арифметических действий;
- Умение находить величину, отвечающую заданному требованию.
- Умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях;
- Умение соотнести вопрос задачи с ее решением, понимать смысл арифметических действий.

**Выполнение заданий повышенного уровня обучающимися 2 класса
(% обучающихся)**

| | 2 а | 2 б | 2 в | 2 г | 2д | ср |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Умение решать текстовую задачу с недостающими данными | 88 % | 75 % | 77 % | 60 % | 75 % | 75 % |
| Умение заполнять таблицу, используя необходимую информацию | 92 % | 100 % | 62 % | 92 % | 65 % | 82 % |
| Первичное умение ранжировать числа | 83 % | 85 % | 65 % | 68 % | 65 % | 73 % |
| Первичное умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи | 88 % | 80 % | 62 % | 68 % | 70 % | 74 % |
| Умение пояснять выбранное суждение | 88 % | 75 % | 50 % | 40 % | 65 % | 64 % |
| Первичное умение строить свободное высказывание на заданную тему | 79 % | 90 % | 81 % | 60 % | 60 % | 74 % |
| Умение объяснять значение слова | 96 % | 80 % | 92 % | 64 % | 90 % | 84 % |
| Итого | 88 % | 84 % | 70 % | 65 % | 70 % | 75 % |

Выводы: 75 % обучающихся вторых классов выполнили задания повышенного уровня. Во 2 а предложенные задания повышенного уровня выполнили 88 % обучающихся, во 2 б, - 84 % обучающихся; 2в – 70 % обучающихся, во 2 г – 65 % обучающихся, во 2д – 70 % обучающихся.

| Класс | Кол-во обуча-ся | Высокий уровень % | Средний уровень % | Низкий уровень % | Не справились % |
|--------------|-----------------|-------------------|-------------------|------------------|---|
| 2 а | 24 чел. | 17 % | 54 % | 21 % | 8 % (Петроченко анна, Бураков Сергей) |
| 2 б | 20 чел. | 40 % | 40 % | 15 % | 5 % () |
| 2 в | 26 чел. | 31 % | 42 % | 23 % | 4 % (Иванов Игорь) |
| 2 г | 25 чел. | 32 % | 44 % | 4 % | 20 % (Осипов Платон, Петров Александр, Киселева Мария, Пожидаева Софья) |
| 2д | 20 чел. | 40 % | 35 % | 15 % | 10 % (Ильченко Мария, Бессонов Вадим) |
| Итого | 115 чел. | 32 % | 43 % | 16 % | 9 % |

По результатам выполнения основной части итоговой комплексной работы имеют базовый уровень **82 %** обучающихся вторых классов, а по результатам выполнения дополнительной части итоговой комплексной работы имеют повышенный уровень подготовки **75 %** обучающихся вторых классов.

Сводная таблица по результатам вторых классов

| класс | успеваемость | качество |
|------------------|--------------|-------------|
| 2 класс А | 92 % | 71 % |
| 2 класс Б | 95 % | 80 % |
| 2 класс В | 96 % | 73 % |
| 2 класс Г | 80 % | 76 % |
| 2 класс Д | 90 % | 75 % |
| ИТОГО | 91 % | 75 % |

Выводы: на параллели вторых классов выполнение работы составило 91 %, качество – 75 %. Во вторых классах основное затруднение вызвали разные задания: **во 2 классе А:** умение соотнести вопрос задачи с ее решением, понимать смысл арифметических действий; умение пояснять выбранное суждение;; **во2 классе Б:** умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях; **во 2 классе В:** умение читать информацию, представленную в виде схемы, умение классифицировать объекты природы; умение дать ответ в виде умение соотнести вопрос задачи с ее решением, понимать смысл арифметических действий; **во 2 классе Г:** умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях; умение соотнести вопрос задачи с ее решением, понимать смысл арифметических действий; вычислительные навыки при выполнении арифметических действий; умение решать текстовую задачу с недостающими данными; первичное умение ранжировать числа; умение пояснять выбранное суждение.

Результаты комплексных работ в 3 классах

Выполнение заданий базового уровня обучающимися 3 класса (% обучающихся)

| | 3 а | 3 б | 3 в | 3 г | ср |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Умение находить содержащийся в тексте ответ на поставленный вопрос | 96 % | 91 % | 83 % | 75 % | 86 % |
| Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв списывать предложение | 56 % | 64 % | 74 % | 54 % | 62 % |
| Умение выделять грамматическую основу в распространённом предложении | 63 % | 55 % | 69 % | 46 % | 58 % |
| Умение определять части речи | 74 % | 64 % | 83 % | 50 % | 68 % |
| Умение находить в тексте конкретные сведения и ориентироваться в структуре текста | 70 % | 64 % | 65 % | 79 % | 70 % |
| Умение видеть и выделять орфограмму в слове | 81 % | 76 % | 61 % | 50 % | 67 % |
| Умение выделять корень и приставку в слове | 89 % | 95 % | 61 % | 58 % | 76 % |
| Умение выделять буквы мягких согласных звуков | 48 % | 27 % | 65 % | 17 % | 39 % |
| Умение записывать разрядный состав числа | 89 % | 77 % | 78 % | 83 % | 82 % |
| Умение производить вычисления | 85 % | 82 % | 74 % | 67 % | 77 % |
| Итого | 75 % | 70 % | 71 % | 58 % | 69 % |

Выводы: 69 % обучающихся третьих классов успешно справились с выполнением базового уровня комплексной итоговой работы. Успешно сформированы предметные умения:

- Умение находить содержащийся в тексте ответ на поставленный вопрос;
- Умение выделять грамматическую основу в распространённом предложении;
- Умение производить вычисления;
- Умение видеть и выделять орфограмму в слове;
- Умение находить в тексте конкретные сведения и ориентироваться в структуре текста;
- Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв списывать предложение;
- Умение определять части речи;
- Умение находить в тексте конкретные сведения и ориентироваться в структуре текста;
- Умение видеть и выделять орфограмму в слове;
- Умение выделять корень и приставку в слове;
- Умение записывать разрядный состав числа.

Для успешного продвижения в освоении предметного материала на следующем этапе обучения необходимо обратить внимание на следующие предметные умения:

- Умение выделять буквы мягких согласных звуков.

Выполнение заданий повышенного уровня обучающимися 3 класса (% обучающихся)

| | 3 а | 3 б | 3 в | 3 г | ср |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Интерпретация текста | 81 % | 73 % | 52 % | 54 % | 65 % |
| Умение выполнять сравнительную приближённую оценку (на глаз) величин (размеров или масс), опираясь на личный опыт и информацию из прочитанного текста | 96 % | 64 % | 78 % | 75 % | 78 % |
| Умение дифференцировать звуки и буквы | 52 % | 18 % | 52 % | 33 % | 39 % |
| Умение читать число и соотносить его с указанной в тексте датой | 96 % | 91 % | 74 % | 75 % | 84 % |
| Умение решать составную текстовую задачу (в два действия) на сравнение именованных величин | 78 % | 64 % | 96 % | 67 % | 76 % |
| Умение работать с картой полушарий: узнавать по контурной карте такие природные объекты, как материки и океаны | 67 % | 91 % | 13 % | 58 % | 57 % |
| Итого | 78 % | 67 % | 61 % | 60 % | 67 % |

Выводы: 67 % обучающихся 3 классов выполнили задания повышенного уровня. В 3 а предложенные задания повышенного уровня выполнили 78 % обучающихся, в 3 б – 67 % обучающихся, в 3 в – 61 % обучающихся, в 3 г – 60 % обучающихся.

| Класс | Количество обучающихся | Высокий уровень % | Средний уровень % | Низкий уровень % | Не справились % |
|--------------|------------------------|-------------------|-------------------|------------------|-----------------|
| 3 а | 26 чел. | 11 % | 63 % | 26 % | - |
| 3б | 22 чел. | 27 % | 59 % | 5 % | 9 % |
| 3 в | 26 чел. | 26 % | 48 % | 13 % | 13 % |
| 3 г | 24 чел. | 8 % | 46 % | 13 % | 29 % |
| Итого | 114 чел. | 18 % | 54 % | 14% | 13 % |

Сводная таблица по результатам третьих классов

| класс | успеваемость | качество |
|------------------|--------------|----------|
| 3 класс А | 100 % | 74 % |
| 3 класс Б | 91 % | 86 % |

| | | |
|------------------|-------------|-------------|
| 3 класс В | 87 % | 74 % |
| 3 класс Г | 71 % | 54 % |
| ИТОГО | 87 % | 72 % |

Выводы: по результатам выполнения основной части итоговой комплексной работы имеют базовый уровень **69 %** обучающихся третьих классов, а по результатам выполнения дополнительной части итоговой комплексной работы имеют повышенный уровень подготовки **67 %** обучающихся третьих классов. В третьих классах основное затруднение вызвали разные задания: **в 3 классе А:** умение дифференцировать звуки и буквы; умение выделять буквы мягких согласных; **в 3 классе Б:** умение выделять буквы мягких согласных; **в 3 классе В:** умение работать с картой полушарий: узнавать по контурной карте материки и океаны; **в 3 классе Г:** умение дифференцировать звуки и буквы; умение дифференцировать звуки и буквы.

Результаты комплексных работ в 4 классах

Обучающиеся четвертых классов писали Региональную комплексную контрольную работу.

Цель – оценка достижений планируемых результатов выпускников на уровне начального общего образования по междисциплинарным программам «Чтение: работа с информацией» и «Программа формирования универсальных учебных действий».

Комплексная работа включает один текст и 25 заданий к нему на межпредметной основе.

Содержание текстов комплексных работ не выходит за пределы жизненного опыта выпускников начальной школы, с одной стороны, а с другой – тексты включают разнообразные учебные и практические ситуации, выходящие за пределы детского опыта, поскольку в основной школе им нередко предстоит работать именно с такими текстами.

Выполнение разработанных к тексту 25 заданий предполагает использование учениками предметных знаний и умений, сформированных в процессе изучения математики, русского языка, литературного чтения, окружающего мира, требования к которым не выходят за рамки планируемых результатов стандарта базового уровня.

Все предлагаемые нами задания можно разделить на три группы по форме требуемого ответа:

- задания с выбором ответа (где требуется отметить верный ответ из нескольких предложенных);
- задания с кратким ответом (где самостоятельно найденный ответ или вывод требуется записать в краткой форме);
- задания с развёрнутым ответом (где требуется записать решение задачи или обоснование выбора одного из вариантов решения задачи или разворачивающихся в задаче событий).

Объектом оценки в заданиях выступают *универсальные учебные действия*.

Время выполнения комплексной работы – два урока. Работу выполняется в два дня.

Выполнение заданий оценивается в баллах (от 0 до 2) в зависимости от структуры задания, его уровня сложности, формата ответа и особенностей проверяемых умений. Учитывается полнота и правильность выполнения задания.

Сводная таблица выполнения по предметным результатам.

| | Литературное чтение | Русский язык | математика | Окружающий мир |
|--------------|----------------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|
| 4 А | 85 % | 74 % | 67 % | 76 % |
| 4 Б | 88 % | 78 % | 59 % | 94 % |
| 4 В | 90 % | 71 % | 61 % | 88 % |
| 4 Г | 87 % | 77 % | 58 % | 88 % |
| Итого | 88 % | 75 % | 61 % | 87 % |

Вывод: из данных таблицы видно, что выпускники на уровне начального общего образования в среднем показали хорошие результаты при выполнении региональной комплексной контрольной работы по всем учебным предметам.

Сводная таблица по метапредметным результатам.

| | Читательская грамотность | Познавательные УУД | Коммуникативные УУД | Регулятивные УУД |
|--------------|---------------------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------|
| 4 А | 79 % | 78 % | 70 % | 59 % |
| 4 Б | 86 % | 78 % | 64 % | 52 % |
| 4 В | 86 % | 75 % | 71 % | 60 % |
| 4 Г | 85 % | 79 % | 64 % | 51 % |
| Итого | 84 % | 78 % | 67 % | 56 % |

Процент выполнения РККР

| | 100 – 90 % | 89 – 80 % | 65 – 79 % | 50 – 64 % | Менее 50 % |
|--------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------|
| 4 А | 4 чел. – 17 % | 7 чел. – 29 % | 9 чел. – 37 % | 4 чел. – 17 % | - |
| 4 Б | 2 чел. – 9 % | 5 чел. – 23 % | 12 чел. – 55 % | 3 чел. – 14 % | - |
| 4 В | 4 чел. – 15 % | 7 чел. – 27 % | 9 чел. – 35 % | 6 чел. – 23 % | - |
| 4 Г | 5 чел. – 24 % | 5 чел. – 24 % | 4 чел. – 19 % | 8 чел. – 38 % | - |
| Итого | 15 чел. – 16 % | 24 чел. – 26 % | 34 чел. – 37 % | 21 чел. – 21 % | - |

Вывод: Из таблицы видно, что все обучающиеся четвертых классов имеют достаточный уровень для обучения на уровне основного общего образования

2.Формирование читательской компетентности обучающихся на уровне начального общего образования

Цель: формирование читательской компетентности, создание условий для развития читательского интереса у младших школьников.

- Задачи:**
1. Способствовать формированию читательской компетентности младших школьников.
 2. Создать условия для развития читательского интереса.
 3. Консолидировать усилия педагогов, родителей, библиотекарей в деле повышения престижа чтения, развивать семейное чтение.

Результаты уровня сформированности читательской грамотности во вторых классах

Входная работа

Во 2 А выполняли работу 22 обучающихся, во 2 Б – 15 обучающихся, во 2 В – 20 обучающихся, во 2 Г – 19 обучающихся, во 2 Д – 20 обучающихся.

| критерии | 2 А | 2 Б | 2 В | 2 Г | 2 Д | Итого |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------------|
| Общее понимание содержания текста | 10 чел. – 45 % | 13 чел. – 87 % | 18 чел. – 90 % | 10 чел. – 52 % | 12 чел. – 60 % | 63 чел. – 66 % |
| Определение главной мысли текста (авторского замысла) | 14 чел. – 64 % | 13 чел. – 87 % | 16 чел. – 80 % | 9 чел. – 47 % | 17 чел. – 85 % | 69 чел. – 72 % |
| Нахождение информации, фактов, заданных в тексте в | 18 чел. – 82 % | 12 чел. – 80 % | 13 чел. – 65 % | 13 чел. – 68 % | 15 чел. – 75 % | 71 чел. – 74 % |

| | | | | | | |
|---|----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------------|
| явном виде | % | % | % | % | % | % |
| Нахождение информации, фактов, заданных в тексте в явном виде | 0 % | 13 чел. – 87 % | 11 чел. – 55 % | 11 чел. – 58 % | 12 чел. – 60 % | 47 чел. – 49 % |
| Нахождение информации, фактов, заданных в тексте в явном виде | 17 чел. – 77 % | 10 чел. – 67 % | 12 чел. – 60 % | 16 чел. – 84 % | 16 чел. – 80 % | 71 чел. – 74 % |
| Нахождение информации, фактов, заданных в тексте в явном виде | 12 чел. – 55 % | 11 чел. – 73 % | 14 чел. – 70 % | 9 чел. – 47 % | 13 чел. – 65 % | 59 чел. – 61 % |
| Определение жанра текста | 20 чел. – 91 % | 12 чел. – 80 % | 12 чел. – 60 % | 9 чел. – 47 % | 11 чел. – 55 % | 64 чел. – 67 % |
| Восстановление последовательности пунктов плана текста | 19 чел. – 86 % | 12 чел. – 80 % | 14 чел. – 70 % | 7 чел. – 36 % | 9 чел. – 45 % | 61 чел. – 64 % |
| Нахождение информации, фактов, заданных в тексте в явном виде | 15 чел. – 68 % | 14 чел. – 93 % | 18 чел. – 90 % | 9 чел. – 47 % | 10 чел. – 50 % | 66 чел. – 69 % |
| Формулирование на основе текста простых выводов | 18 чел. – 82 % | 15 чел. – 100 % | 19 чел. – 95 % | 10 чел. – 52 % | 13 чел. – 65 % | 75 чел. – 78 % |
| Умение характеризовать героев произведения | 20 чел. – 91 % | 15 чел. – 100 % | 17 чел. – 85 % | 14 чел. – 74 % | 18 чел. – 90 % | 84 чел. – 88 % |
| Умение сформулировать личное мнение и аргументировать его | 17 чел. – 77 % | 15 чел. – 100 % | 17 чел. – 85 % | 13 чел. – 68 % | 16 чел. – 80 % | 78 чел. – 81 % |

Выполнение работы

| класс | 13-15 баллов | 9-12 баллов | 6 – 8 баллов | Менее 6 баллов |
|--------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 2 А | 1 чел. – 5 % | 9 чел. – 41 % | 10 чел. – 45 % | 2 чел. – 9 % |
| 2 Б | 13 чел. – 87 % | 2 чел. – 13 % | - | - |
| 2 В | 10 чел. – 50 % | 2 чел. – 10 % | 6 чел. – 30 % | 2 чел. – 10 % |
| 2 Г | 4 чел. – 22 % | 5 чел. – 26 % | 5 чел. – 26 % | 5 чел. – 26 % |
| 2 Д | 5 чел. – 25 % | 7 чел. – 35 % | 6 чел. – 30 % | 2 чел. – 10 % |
| Всего | 33 чел. – 34 % | 25 чел. – 26 % | 27 чел. – 28 % | 11 чел. – 11 % |

ВЫВОД: Наибольшие трудности у обучающихся вызвали задания, направленные:
Нахождение информации, фактов, заданных в тексте в явном виде

Работа за первое полугодие

Во 2 А выполняли работу 24 обучающихся, во 2 Б – 19 обучающихся, во 2 В – 26 обучающихся, во 2 Г – 26 обучающихся, во 2 Д – 21 обучающихся.

| критерии | 2 А | 2 Б | 2 В | 2 Г | 2 Д | Итого |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------------|
| Определение основной темы текста | 19 чел. – 79 % | 18 чел. – 95 % | 23 чел. – 88 % | 25 чел. – 96 % | 10 чел. – 48 % | 95 чел. – 82 % |
| Определение главной мысли текста (авторского замысла) | 20 чел. – 83 % | 17 чел. – 89 % | 21 чел. – 81 % | 20 чел. – 80 % | 11 чел. – 49 % | 89 чел. – 77 % |

| | | | | | | |
|---|-----------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|------------------------|
| | % | % | % | % | % | % |
| Нахождение информации, фактов, заданных в тексте в явном виде | 17 чел. – 71 % | 14 чел. – 74 % | 18 чел. – 69 % | 21 чел. – 84 % | 8 чел. – 38 % | 78 чел. – 67 % |
| Нахождение информации, фактов, заданных в тексте в явном виде | 16 чел. – 67 % | 15 чел. – 79 % | 17 чел. – 65 % | 21 чел. – 84 % | 12 чел. – 58 % | 81 чел. – 70 % |
| Умение выбирать утверждение, не соответствующее содержанию текста | 20 чел. – 83 % | 13 чел. – 68 % | 18 чел. – 69 % | 16 чел. – 62 % | 8 чел. – 38 % | 75 чел. – 65 % |
| Нахождение информации, фактов, заданных в тексте в явном виде | 17 чел. – 71 % | 15 чел. – 79 % | 22 чел. – 85 % | 21 чел. – 84 % | 9 чел. – 39 % | 84 чел. – 72 % |
| Определение жанра текста | 22 чел. – 92 % | 14 чел. – 74 % | 21 чел. – 81 % | 22 чел. – 88 % | 8 чел. – 38 % | 87 чел. – 75 % |
| Восстановление последовательности пунктов плана текста | 17 чел. – 71 % | 18 чел. – 95 % | 22 чел. – 85 % | 17 чел. – 65 % | 13 чел. – 60 % | 87 чел. – 75 % |
| Нахождение информации, фактов, заданных в тексте в явном виде | 24 чел. – 100 % | 17 чел. – 89 % | 21 чел. – 81 % | 19 чел. – 73 % | 15 чел. – 72 % | 96 чел. – 83 % |
| Формулирование на основе текста простых выводов | 24 чел. – 100 % | 19 чел. – 100 % | 24 чел. – 92 % | 14 чел. – 53 % | 21 чел. – 100 % | 102 чел. – 88 % |
| Упорядочивание информации, содержащейся в тексте | 24 чел. – 100 % | 19 чел. – 100 % | 20 чел. – 77 % | 11 чел. – 43 % | 21 чел. – 100 % | 95 чел. – 82 % |
| Привлечение информации из жизненного опыта для выполнения данного задания | 24 чел. – 100 % | 18 чел. – 95 % | 23 чел. – 88 % | 9 чел. – 35 % | 21 чел. – 100 % | 95 чел. – 82 % |

Выполнение работы

| класс | 13-15 баллов | 9-12 баллов | 6 – 8 баллов | Менее 6 баллов |
|--------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| 2 А | 4 чел. – 17 % | 8 чел. – 33 % | 9 чел. – 38 % | 3 чел. – 12 % |
| 2 Б | 10 чел. – 53 % | 5 чел. – 25 % | 2 чел. – 11 % | 2 чел. – 11 % |
| 2 В | 8 чел. – 31 % | 12 чел. – 46 % | 5 чел. – 19 % | 1 чел. – 4 % |
| 2 Г | 10 чел. – 38 % | 9 чел. – 35 % | 7 чел. – 27 % | - |
| 2 Д | 10 чел. – 48 % | 6 чел. – 29 % | 4 чел. – 18 % | 1 чел. – 5 % |
| Всего | 42 чел. – 36 % | 40 чел. – 34 % | 27 чел. – 23 % | 7 чел. – 7 % |

ВЫВОД: Наибольшие трудности у обучающихся вызвали задания, направленные:

- Нахождение информации, фактов, заданных в тексте в явном виде

Конец учебного года

Во 2 А выполняли работу 24 обучающихся, во 2 Б – 21 обучающихся, во 2 В – 27 обучающихся, во 2 Г – 25 обучающихся, во 2 Д – 23 обучающихся.

| критерии | 2 А | 2 Б | 2 В | 2 Г | 2 Д | Итого |
|-----------------------------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|------------------------|
| Общее понимание содержания текста | 12 чел. – 50 % | 21 чел. – 100 % | 26 чел. – 96 % | 21 чел. – 84 % | 21 чел. – 91 % | 101 чел. – 84 % |

| | | | | | | |
|---|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|------------------------|
| Нахождение информации, фактов, заданных в тексте в явном виде | 19 чел. – 79 % | 18 чел. – 86 % | 24 чел. – 88 % | 25 чел. – 100 % | 18 чел. – 79 % | 104 чел. – 87 % |
| Нахождение информации, фактов, заданных в тексте в неявном виде | 23 чел. – 96 % | 15 чел. – 71 % | 19 чел. – 70 % | 25 чел. – 100 % | 18 чел. – 79 % | 100 чел. – 83 % |
| Нахождение информации, фактов, заданных в тексте в явном виде | 21 чел. – 88 % | 20 чел. – 95 % | 22 чел. – 81 % | 21 чел. – 84 % | 15 чел. – 65 % | 99 чел. – 83 % |
| Умение выбирать утверждение, не соответствующее содержанию текста | 21 чел. – 88 % | 19 чел. – 90 % | 23 чел. – 85 % | 23 чел. – 92 % | 15 чел. – 65 % | 101 чел. – 84 % |
| Нахождение информации, фактов, заданных в тексте в явном виде | 9 чел. – 38 % | 19 чел. – 90 % | 24 чел. – 89 % | 17 чел. – 68 % | 16 чел. – 69 % | 85 чел. – 71 % |
| Определение типа книги, из которой взят текст | 18 чел. – 75 % | 17 чел. – 81 % | 18 чел. – 67 % | 20 чел. – 80 % | 16 чел. – 69 % | 89 чел. – 74 % |
| Восстановление последовательности пунктов плана текста | 9 чел. – 38 % | 16 чел. – 76 % | 15 чел. – 56 % | 16 чел. – 64 % | 10 чел. – 43 % | 66 чел. – 55 % |
| Нахождение информации, фактов, заданных в тексте в явном виде | 13 чел. – 54 % | 17 чел. – 81 % | 21 чел. – 78 % | 14 чел. – 56 % | 12 чел. – 52 % | 77 чел. – 64 % |
| Нахождение информации, фактов, заданных в тексте в явном виде | 24 чел. – 100 % | 21 чел. – 100 % | 20 чел. – 74 % | 19 чел. – 76 % | 18 чел. – 78 % | 102 чел. – 85 % |
| Упорядочивание информации, содержащейся в тексте с помощью таблицы | 24 чел. – 100 % | 17 чел. – 81 % | 19 чел. – 70 % | 24 чел. – 96 % | 19 чел. – 82 % | 103 чел. – 86 % |
| Привлечение информации из жизненного опыта для выполнения данного задания | 24 чел. – 100 % | 21 чел. – 100 % | 19 чел. – 70 % | 19 чел. – 76 % | 15 чел. – 65 % | 98 чел. – 82 % |

Выполнение работы

| класс | 13-15 баллов | 9-12 баллов | 6 – 8 баллов | Менее 6 баллов |
|--------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| 2 А | 4 чел. – 17 % | 14 чел. – 58 % | 5 чел. – 21 % | 1 чел. – 4 % |
| 2 Б | 10 чел. – 48 % | 10 чел. – 48 % | 1 чел. – 4 % | - |
| 2 В | 6 чел. – 22 % | 13 чел. – 48 % | 8 чел. – 30 % | 1 чел. – 4 % |
| 2 Г | 9 чел. – 36 % | 11 чел. – 44 % | 5 чел. – 20 % | - |
| 2 Д | 8 чел. – 35 % | 7 чел. – 30 % | 5 чел. – 22 % | 3 чел. – 13 % |
| Всего | 37 чел. – 31 % | 55 чел. – 46 % | 24 чел. – 20 % | 5 чел. – 4 % |

Качество выполнения

| класс | сентябрь | декабрь | май |
|-------|----------|---------|------|
| 2 А | 46 % | 50 % | 75 % |
| 2 Б | 100 % | 78 % | 96 % |
| 2 В | 60 % | 77 % | 70 % |
| 2 Г | 48 % | 73 % | 80 % |
| 2 Д | 60 % | 77 % | 65 % |

Из приведенных данных видим, что обучающиеся 2 –х классов в целом хорошо освоили навыки читательской грамотности на текстах небольшого объема.

ВЫВОД: Наибольшие трудности у обучающихся вызвали задания, направленные:

- на нахождение фактов, заданных в тексте,
- на привлечение информации из жизненного опыта.

Результаты диагностики читательской компетентности в 3 классах

Входная работа

В 3 А выполняли работу 22 обучающихся, в 3 Б – 20 обучающихся, в 3 В – 22 обучающихся, в 3 Г – 22 обучающихся.

| критерии | 3 А | 3 Б | 3 В | 3 Г | Итого |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------------|
| Деление текста на смысловые части. Определение темы текста. | 18 чел. – 82 % | 15 чел. – 75 % | 17 чел. – 77 % | 14 чел. – 64 % | 64 чел. – 74 % |
| Умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию | 20 чел. – 90 % | 15 чел. – 75 % | 10 чел. – 45 % | 6 чел. - 27 % | 51 чел. – 59 % |
| Умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию | 19 чел. – 86 % | 12 чел. – 60 % | 13 чел. – 59 % | 13 чел. – 59 % | 57 чел. – 66 % |
| Умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию | 21 чел. – 95 % | 16 чел. – 80 % | 20 чел. – 90 % | 16 чел. – 73 % | 73 чел. – 85 % |
| Понимание информации, представленной в тексте в неявном виде. Формулирование на основе текста несложных выводов. | 16 чел. – 72 % | 12 чел. – 60 % | 16 чел. – 73 % | 15 чел. – 68 % | 59 чел. – 69 % |
| Анализ и оценка содержания текста. Определение типа книги, из которой взят текст. | 17 чел. – 77 % | 15 чел. – 75 % | 10 чел. – 45 % | 15 чел. – 68 % | 57 чел. – 66 % |
| Составление простого плана к тексту. | 20 чел. – 90 % | 13 чел. – 65 % | 12 чел. – 54 % | 11 чел. - 53 % | 56 чел. – 65 % |
| Умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию | 18 чел. – 82 % | 19 чел. – 95 % | 21 чел. – 95 % | 21 чел. - 95 % | 79 чел. – 92 % |
| Формулирование на основе текста несложных выводов | 20 чел. – 90 % | 17 чел. – 85 % | 17 чел. – 77 % | 17 чел. 77 % | 71 чел. – 83 % |
| Формулирование простых оценочных суждений на основе текста | 20 чел. – 90 % | 16 чел. – 80 % | 15 чел. – 68 % | 18 чел. - 82 % | 69 чел. – 80 % |

Выполнение работы

| класс | 12-13 баллов | 9-11 баллов | 6 – 8 баллов | Менее 6 баллов |
|------------|---------------|----------------|---------------|----------------|
| 3 А | 7 чел. – 31 % | 12 чел. – 55 % | 3 чел. – 14 % | - |
| 3 Б | 2 чел. – 10 % | 11 чел. – 55 % | 4 чел. – 20 % | 3 чел. – 15 % |
| 3 В | 1 чел. – 5 % | 10 чел. – 45 % | 7 чел. – 32 % | 4 чел. – 18 % |

| | | | | |
|--------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 3 Г | - | 10 чел. – 46 % | 6 чел. – 27 % | 6 чел. – 27 % |
| Всего | 10 чел. – 12 % | 43 чел. – 50 % | 20 чел. – 23 % | 13 чел. – 15 % |

ВЫВОД: Наибольшие трудности у обучающихся вызвали задания, направленные:

- Умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию

Работа за первое полугодие

В 3 А выполняли работу 25 обучающихся, в 3 Б – 16 обучающихся, в 3 В – 24 обучающихся, в 3 Г – 22 обучающихся.

| критерии | 3 А | 3 Б | 3 В | 3 Г | Итого |
|--|-----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------------|
| Деление текста на смысловые части. Определение темы текста | 16 чел. – 64 % | 13 чел. – 81 % | 10 чел. – 42 % | 17 чел. – 77 % | 56 чел. – 64 % |
| Определение главной мысли и цели создания текста | 13 чел. – 52 % | 11 чел. – 69 % | 12 чел. – 50 % | 16 чел. – 73 % | 52 чел. – 60 % |
| Умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию | 14 чел. – 56 % | 9 чел. – 56 % | 13 чел. – 54 % | 14 чел. – 64 % | 50 чел. – 57 % |
| Умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию | 19 чел. – 76 % | 10 чел. – 62 % | 15 чел. – 63 % | 14 чел. – 64 % | 58 чел. – 67 % |
| Понимание информации, представленной в тексте в неявном виде. Формулирование на основе текста несложных выводов. | 12 чел. – 48 % | 9 чел. – 56 % | 14 чел. – 58 % | 12 чел. – 55 % | 47 чел. – 54 % |
| Анализ и оценка содержания текста. Определение типа книги, из которой взят текст. | 18 чел. – 72 % | 11 чел. – 69 % | 17 чел. – 71 % | 17 чел. – 77 % | 63 чел. – 72 % |
| Составление простого плана к тексту. | 24 чел. – 96 % | 11 чел. – 69 % | 22 чел. – 92 % | 17 чел. – 77 % | 74 чел. – 85 % |
| Объяснение смысла, лексического значения слов на основе прочитанного текста | 25 чел. – 100 % | 14 чел. – 88 % | 22 чел. – 92 % | 15 чел. – 54 % | 76 чел. – 87 % |
| Элементарное обоснование высказанного суждения, нахождение в тексте примеров, доказывающих приведенное утверждение. Умение обобщать и систематизировать имеющуюся в тексте информацию. | 23 чел. – 92 % | 14 чел. – 88 % | 17 чел. – 71 % | 16 чел. – 73 % | 70 чел. – 80 % |
| Формулирование простых оценочных суждений на основе текста | 21 чел. – 84 % | 13 чел. – 81 % | 20 чел. – 83 % | 19 чел. – 87 % | 73 чел. – 84 % |

Выполнение работы

| класс | 13-14 баллов | 8-12 баллов | 4 - 7 баллов | Менее 4 баллов |
|--------------|---------------------|--------------------|---------------------|-----------------------|
| 3 А | 2 чел. – 8 % | 19 чел. – 76 % | 4 чел. – 16 % | - |
| 3 Б | 3 чел. – 19 % | 6 чел. – 37 % | 7 чел. – 44 % | - |
| 3 В | 1 чел. – 4 % | 15 чел. – 63 % | 6 чел. – 25 % | 2 чел. – 8 % |

| | | | | |
|--------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| 3 Г | 1 чел. – 5 % | 12 чел. – 55 % | 8 чел. – 36 % | 1 чел. – 5 % |
| Всего | 7 чел. – 8 % | 52 чел. – 60 % | 25 чел. – 29 % | 3 чел. – 3 % |

ВЫВОД: Наибольшие трудности у обучающихся вызвали задания, направленные:

- Нахождение информации, фактов, заданных в тексте в явном виде
- Понимание информации, представленной в тексте в неявном виде. Формулирование на основе текста несложных выводов.

Конец учебного года

В 3 А выполняли работу 24 обучающихся, в 3 Б – 20 обучающихся, в 3 В – 25 обучающихся, в 3 Г – 24 обучающихся.

| критерии | 3 А | 3 Б | 3 В | 3 Г | Итого |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------------|
| Деление текста на смысловые части. Определение темы текста | 12 чел. – 50 % | 19 чел. – 95 % | 22 чел. – 88 % | 22 чел. – 92 % | 75 чел. – 81 % |
| Определение главной мысли и цели создания текста | 19 чел. – 79 % | 13 чел. – 65 % | 11 чел. – 44 % | 11 чел. – 46 % | 53 чел. – 57 % |
| Умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию | 23 чел. – 96 % | 17 чел. – 85 % | 21 чел. – 84 % | 14 чел. – 58 % | 75 чел. – 81 % |
| Умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию | 21 чел. – 88 % | 15 чел. – 75 % | 15 чел. – 60 % | 8 чел. – 33 % | 59 чел. – 63 % |
| Умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию | 21 чел. – 88 % | 14 чел. – 70 % | 16 чел. – 64 % | 18 чел. – 75 % | 69 чел. – 74 % |
| Понимание информации, представленной в тексте в неявном виде. Формулирование на основе текста несложных выводов. | 9 чел. – 38 % | 14 чел. – 70 % | 12 чел. – 48 % | 12 чел. – 50 % | 47 чел. – 51 % |
| Анализ и оценка содержания, языковых особенностей и структуры текста | 18 чел. – 75 % | 13 чел. – 65 % | 13 чел. – 52 % | 15 чел. – 63 % | 59 чел. – 63 % |
| Составление простого плана к тексту. | 9 чел. – 38 % | 16 чел. – 80 % | 14 чел. – 56 % | 8 чел. – 34 % | 73 чел. – 78 % |
| Нахождение в тексте примеров, поясняющих смысл слова | 13 чел. – 54 % | 17 чел. – 85 % | 16 чел. – 64 % | 13 чел. – 55 % | 59 чел. – 63 % |
| Формулирование простых оценочных суждений на основе текста | 24 чел. – 100 % | 20 чел. – 100 % | 25 чел. – 100 % | 24 чел. – 100 % | 93 чел. – 100 % |

Выполнение работы

| класс | 12-13 баллов | 9-11 баллов | 6 – 8 баллов | Менее 6 баллов |
|--------------|---------------------|--------------------|---------------------|-----------------------|
| 3 А | 4 чел. – 17 % | 14 чел. – 58 % | 5 чел. – 21 % | 1 чел. – 4 % |
| 3 Б | 3 чел. – 15 % | 10 чел. – 50 % | 5 чел. – 25 % | 2 чел. – 10 % |
| 3 В | 3 чел. – 12 % | 6 чел. – 24 % | 11 чел. – 44 % | 5 чел. – 20 % |
| 3 Г | - | 7 чел. – 29 % | 11 чел. – 46 % | 7 чел. – 29 % |

| | | | | |
|--------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Всего | 10 чел. – 11 % | 37 чел. – 39 % | 32 чел. – 34 % | 15 чел. – 16 % |
|--------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|

Качество выполнения

| класс | сентябрь | декабрь | май |
|------------|----------|---------|------|
| 3 А | 86 % | 84 % | 75 % |
| 3 Б | 65 % | 56 % | 65 % |
| 3 В | 50 % | 67 % | 36 % |
| 3 Г | 46 % | 60 % | 29 % |

Из приведенных данных видим, что обучающиеся 3 А и 3 Б классов в целом хорошо освоили навыки читательской грамотности на текстах небольшого объема, а в 3 В и 3 Г классах очень слабо справились с работой по формированию читательской компетентности.

ВЫВОД: Наибольшие трудности у обучающихся вызвали задания, направленные:

- Нахождение информации, фактов, заданных в тексте в явном виде
- Понимание информации, представленной в тексте в неявном виде. Формулирование на основе текста несложных выводов.

Результаты диагностики читательской компетентности в 4 классах

Входная работа

В 4 А выполняли работу 22 обучающихся, в 4 Б – 20 обучающихся, в 4 В – 23 обучающихся, в 4 Г – 21 обучающихся.

| критерии | 4 А | 4 Б | 4 В | 4 Г | Итого |
|---|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------------|
| Умение выбирать утверждение, соответствующее содержанию текста | 17 чел. – 77 % | 15 чел. – 75 % | 18 чел. – 78 % | 15 чел. – 71 % | 65 чел. – 76 % |
| Определение основной темы текста | 12 чел. – 55 % | 15 чел. – 75 % | 13 чел. – 57 % | 11 чел. – 52 % | 51 чел. – 59 % |
| Определение главной мысли и цели создания текста | 12 чел. – 55 % | 12 чел. – 60 % | 17 чел. – 74 % | 9 чел. – 43 % | 50 чел. – 58 % |
| Нахождение в тексте имеющейся фактической информации | 18 чел. – 82 % | 16 чел. – 80 % | 22 чел. – 96 % | 16 чел. – 76 % | 72 чел. – 84 % |
| Нахождение в тексте имеющейся фактической информации | 15 чел. – 68 % | 12 чел. – 60 % | 19 чел. – 83 % | 14 чел. – 67 % | 60 чел. – 70 % |
| Умение выбирать утверждение, соответствующее содержанию текста | 15 чел. – 68 % | 15 чел. – 75 % | 16 чел. – 70 % | 13 чел. – 62 % | 59 чел. – 69 % |
| Определение типа книги, из которой взят текст | 8 чел. – 36 % | 13 чел. – 65 % | 10 чел. – 43 % | 10 чел. – 48 % | 41 чел. – 48 % |
| Восстановление последовательности пунктов плана текста | 11 чел. – 50 % | 19 чел. – 95 % | 13 чел. – 57 % | 12 чел. – 57 % | 55 чел. – 64 % |
| Объяснение смысла, лексического значения слов на основе прочитанного текста | 12 чел. – 55 % | 17 чел. – 85 % | 6 чел. – 26 % | 9 чел. – 43 % | 44 чел. – 51 % |
| Формулирование на основе текста простых выводов | 14 чел. – 63 % | 16 чел. – 80 % | 8 чел. – 34 % | 21 чел. – 100 % | 59 чел. – 69 % |

| | | | | | |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|---------------------------|
| | % | % | | % | % |
| Упорядочивание информации, содержащейся в тексте | 16 чел. – 73 % | 13 чел. – 65 % | 10 чел. – 44 % | 21 чел. – 100 % | 60 чел. – 70 % |
| Формулирование и аргументирование личного мнения | 19 чел. – 85 % | 19 чел. – 95 % | 14 чел. – 60 % | 21 чел. – 100 % | 73 чел. – 85 % |

Выполнение работы

| класс | 13-15 баллов | 9-12 баллов | 6 – 8 баллов | Менее 6 баллов |
|--------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 4 А | - | 9 чел. – 41 % | 9 чел. – 41 % | 4 чел. – 18 % |
| 4 Б | 2 чел. – 10 % | 11 чел. – 55 % | 4 чел. – 20 % | 3 чел. – 15 % |
| 4 В | 1 чел. – 4 % | 9 чел. – 39 % | 8 чел. – 35 % | 5 чел. – 22 % |
| 4 Г | 13 чел. – 62 % | 3 чел. – 14 % | 2 чел. – 10 % | 3 чел. – 14 % |
| Всего | 16 чел. – 19 % | 32 чел. – 37 % | 23 чел. – 27 % | 15 чел. – 17 % |

ВЫВОД: Наибольшие трудности у обучающихся вызвали задания, направленные:

- Определение типа книги, из которой взят текст
- Объяснение смысла, лексического значения слов на основе прочитанного текста

Работа за первое полугодие

В 4 А выполняли работу 25 обучающихся, в 4 Б – 26 обучающихся, в 4 В – 26 обучающихся, в 4 Г – 21 обучающихся.

| критерии | 4 А | 4 Б | 4 В | 4 Г | Итого |
|--|--------------------|--------------------|-------------------|-------------------|---------------------------|
| Определение основной темы текста | 22 чел. – 88 % | 10 чел. – 38 % | 10 чел. – 38 % | 12 чел. – 57 % | 54 чел. – 55 % |
| Определение главной мысли и цели создания текста | 19 чел. – 76 % | 26 чел. – 100 % | 21 чел. – 81 % | 18 чел. – 69 % | 84 чел. – 86 % |
| Нахождение в тексте имеющейся фактической информации | 21 чел. – 84 % | 21 чел. – 81 % | 13 чел. – 50 % | 19 чел. – 82 % | 74 чел. – 76 % |
| Нахождение в тексте имеющейся фактической информации | 16 чел. – 64 % | 24 чел. – 92 % | 15 чел. – 58 % | 14 чел. – 66 % | 79 чел. – 81 % |
| Сопоставление содержащихся в разных частях текста сообщений, установление связей, не высказанных в тексте напрямую | 23 чел. – 92 % | 23 чел. – 88 % | 18 чел. – 69 % | 18 чел. – 69 % | 82 чел. – 84 % |
| Умение выбирать утверждение, соответствующее содержанию текста | 23 чел. – 92 % | 21 чел. – 81 % | 18 чел. – 69 % | 15 чел. – 71 % | 77 чел. – 79 % |
| Определение типа книги, из которой взят текст. | 25 чел. – 100 % | 21 чел. – 81 % | 17 чел. – 65 % | 15 чел. – 71 % | 78 чел. – 80 % |
| Восстановление последовательности пунктов плана | 21 чел. – 84 % | 15 чел. – 58 % | 22 чел. – 85 % | 9 чел. – 43 % | 67 чел. – 68 % |

| | | | | | |
|---|-----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------------|
| Объяснение смысла, лексического значения слов на основе прочитанного текста | 19 чел. – 76 % | 18 чел. – 69 % | 20 чел. – 77 % | 10 чел. – 47 % | 67 чел. – 68 % |
| Формулирование на основе текста простых выводов | 20 чел. – 80 % | 18 чел. – 69 % | 22 чел. – 85 % | 18 чел. – 85 % | 78 чел. – 80 % |
| Упорядочивание информации, содержащейся в тексте | 25 чел. – 100 % | 23 чел. – 88 % | 17 чел. – 65 % | 20 чел. – 94 % | 85 чел. – 87 % |
| Высказывание простых оценочных суждений на основе текста | 25 чел. – 100 % | 20 чел. – 77 % | 20 чел. – 77 % | 17 чел. 81 % | 82 чел. – 84 % |

Выполнение работы

| класс | 16-17 баллов | 11-15 баллов | 8 - 10 баллов | Менее 8 баллов |
|--------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| 4 А | 3 чел. – 12 % | 19 чел. – 76 % | 2 чел. – 8 % | 1 чел. – 4 % |
| 4 Б | 1 чел. – 4 % | 18 чел. – 62 % | 6 чел. – 23 % | 1 чел. – 4 % |
| 4 В | 4 чел. – 15 % | 15 чел. – 58 % | 6 чел. – 23 % | 1 чел. – 4 % |
| 4 Г | 6 чел. – 29 % | 8 чел. – 38 % | 3 чел. – 14 % | 4 чел. – 19 % |
| Всего | 14 чел. – 14 % | 60 чел. – 61 % | 17 чел. – 17 % | 7 чел. – 8 % |

ВЫВОД: Наибольшие трудности у обучающихся вызвали задания, направленные:

- Определение основной мысли текста
- Понимание информации, представленной в тексте в неявном виде. Формулирование на основе текста несложных выводов.

В 4 А выполняли работу 26 обучающихся, в 4 Б – 25 обучающихся, в 4 В – 27 обучающихся, в 4 Г – 26 обучающихся.

| критерии | 4 А | 4 Б | 4 В | 4 Г | Итого |
|--|----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------------|
| Нахождение информации (фактов), данных в тексте в явном виде. | 19 чел. – 73 % | 15 чел. – 60 % | 16 чел. – 59 % | 15 чел. – 57 % | 65 чел. – 63 % |
| Умение выбирать утверждение, соответствующее содержанию текста. | 21 чел. – 81 % | 13 чел. – 52 % | 24 чел. – 89 % | 21 чел. – 80 % | 79 чел. – 76 % |
| Установление связей, не высказанных в тексте напрямую, соотнесение с общей идеей текста. | 21 чел. – 81 % | 16 чел. – 64 % | 27 чел. – 100 % | 8 чел. – 30 % | 72 чел. – 69 % |
| Анализ языковых особенностей текста. | 19 чел. – 73 % | 20 чел. – 80 % | 13 чел. – 48 % | 18 чел. – 69 % | 70 чел. – 67 % |
| Формулирование на основе текста простых выводов. | 16 чел. – 62 % | 21 чел. – 84 % | 16 чел. – 59 % | 13 чел. – 50 % | 66 чел. – 63 % |
| Формулирование на основе текста простых выводов. | 20 чел. – 77 % | 20 чел. – 80 % | 23 чел. – 85 % | 19 чел. – 73 % | 82 чел. – 79 % |
| Определение основной темы текста. | 20 чел. – 77 % | 18 чел. – 72 % | 21 чел. – 78 % | 22 чел. – 84 % | 81 чел. – 78 % |

| | | | | | |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------------|
| Определение главной мысли и цели создания текста. | 23 чел. – 88 % | 17 чел. – 68 % | 25 чел. – 93 % | 22 чел. - 84 % | 87 чел. – 84 % |
| Умение выбирать утверждение, соответствующее содержанию текста. | 15 чел. – 58 % | 15 чел. – 60 % | 16 чел. – 59 % | 19 чел. - 73 % | 65 чел. – 63 % |
| Составление простого плана к тексту. Вычленение содержащихся в тексте основных событий и установление их последовательности. | 19 чел. – 73 % | 19 чел. – 76 % | 16 чел. – 59 % | 21 чел. - 80 % | 75 чел. – 72 % |
| Объяснение смысла, лексического значения слов на основе прочитанного текста. | 18 чел. – 69 % | 15 чел. – 60 % | 20 чел. – 74 % | 21 чел. - 80 % | 74 чел. – 69 % |
| Умение определять примерное содержание незнакомого книги по названию, типу издания. | 19 чел. – 73 % | 14 чел. – 56 % | 21 чел. – 78 % | 16 чел. - 61 % | 70 чел. – 67 % |
| Высказывание простых оценочных суждений на основе текста | 22 чел. – 84 % | 17 чел. – 68 % | 19 чел. – 70 % | 17 чел. - 64 % | 75 чел. – 72 % |

Выполнение работы

| класс | 13-14 баллов | 10-12 баллов | 7 – 9 баллов | Менее 7 баллов |
|--------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| 4 А | 4 чел. – 15 % | 15 чел. – 58 % | 5 чел. – 19 % | 2 чел. – 8 % |
| 4 Б | 6 чел. – 24 % | 12 чел. – 48 % | 7 чел. – 28 % | - |
| 4 В | 8 чел. – 30 % | 10 чел. – 37 % | 7 чел. – 26 % | 2 чел. – 7 % |
| 4 Г | 5 чел. – 19 % | 10 чел. – 38 % | 8 чел. – 31 % | 3 чел. – 12 % |
| Всего | 23 чел. – 22 % | 47 чел. – 45 % | 27 чел. – 26 % | 7 чел. – 7 % |

Качество выполнения

| класс | сентябрь | декабрь | май |
|-------|----------|---------|------|
| 4 А | 41 % | 88 % | 73 % |
| 4 Б | 65 % | 66 % | 72 % |
| 4 В | 43 % | 73 % | 67 % |
| 4 Г | 76 % | 67 % | 57 % |

Из приведенных данных видим, что обучающиеся 4 - х классов в целом хорошо освоили навыки читательской грамотности на текстах небольшого объема.

ВЫВОД: Наибольшие трудности у обучающихся вызвали задания, направленные:

- Анализ языковых особенностей текста.
- Установление связей, не высказанных в тексте напрямую, соотнесение с общей идеей текста.

Учителям было рекомендовано использовать и учитывать полученные данные при подготовке уроков и внеурочных занятий в 2021 – 2022 учебном году.

Качество выполнения контрольной работы по формированию читательской компетентности на уровне начального общего образования

| параллель | сентябрь | декабрь | май |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|
| 2-е классы | 63 % | 71 % | 77 % |
| 3 – и классы | 62 % | 67 % | 51 % |
| 4 – е классы | 56 % | 74 % | 67 % |
| ИТОГО | 60 % | 71 % | 65 % |

ВЫВОД: обучающиеся на уровне начального общего образования показывают хорошие результаты по формированию читательской компетентности.

2.Мониторинг УУД.

Мониторинг УУД – это инструмент, помогающий педагогу «настроить» учебный процесс на индивидуальные возможности каждого обучающегося, создать для него оптимальные условия для достижения качественного образовательного результата. Разработанные способы оценки данных мониторинга позволяют сделать выводы как относительно отдельного обучающегося (о его продвижении к метапредметным образовательным результатам на уровне начального общего образования), так и относительно групп обучающихся, имеющих сходные особенности и проблемы. На основе данных мониторинга учитель сможет проводить целенаправленную работу по реализации индивидуального подхода к обучению каждого ребенка, регулированию темпа прохождения учебной программы, методов и форм организации учебной деятельности обучающихся на уровне групп и класса в целом. Таким образом, цель мониторинга – отслеживание процесса развития и формирования метапредметных УУД у обучающихся 1 классов для проектирования и своевременной корректировки учебного процесса.

Работа по формированию и отслеживанию развития метапредметных УУД проводится с начала 1 класса. В этих целях учитель в сентябре проводит в своем классе стартовую диагностику на основе УМК «Школьный старт», позволяющего определить уровень готовности каждого ребенка к освоению учебной программы и достижению планируемых образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования.

Результаты в 1-х классах

В первом классе проходит диагностическое обследование обучающихся на основе методики «Школьный старт» (3-4 неделя сентября). Результаты этого этапа работы позволяют педагогам определить стратегию работы с каждым ребенком по достижению высоких образовательных результатов. Динамика развития метапредметных результатов учащихся в 1 классе отслеживается с учетом данных диагностики по программе «Школьный старт».

«Школьный старт» - это принципиально новый подход к педагогической диагностике и организации учителем первых недель и месяцев обучения детей в школе. Он позволяет:

- получить достоверную информацию о том, готов ли ребенок успешно учиться
- создать основу для развития универсальных учебных действий;
- обеспечить эмоционально комфортную образовательную среду для каждого ребенка;
- подобрать педагогические методы и приемы с учетом уровня готовности и спланировать индивидуальную работу с детьми.

В тестировании приняли участие 93 первоклассника: 25 чел. в 1 а, 23 чел. в 1 б, 26 чел. в 1 в, 25 чел. в 1 г, 20 чел. в 1 д. В результате оценен уровень сформированности конкретных умений и инструментальной готовности каждого ребенка и класса в целом.

| Показатель умения ребенка | % выполнения | | | | | |
|---------------------------|--------------|------|------|------|------|-------------|
| | 1 А | 1 Б | 1 В | 1 Г | 1 Д | Итого |
| Наблюдательность | 75 % | 72 % | 71 % | 65 % | 63 % | 69 % |

| | | | | | | |
|------------------------------------|------|------|------|------|------|-------------|
| Мыслительные способности | 65 % | 68 % | 56 % | 50 % | 53 % | 58 % |
| Контрольные (коррекционные) умения | 54 % | 47 % | 58 % | 55 % | 40 % | 51 % |
| Коммуникативные умения | 72 % | 76 % | 67 % | 68 % | 50 % | 67 % |

Показатель умения «Наблюдательность» (69 % выполнения) складывается из умений:

- Воспринимать знакомый объект в условиях фрагментарного предъявления
- Выделять из потока информации отдельные детали исходя из поставленной задачи
- Видеть существенные признаки в образе воспринимаемого объекта
- Придерживаться заданной последовательности в процессе наблюдения
- Опирается на зрительный образ для удерживания в памяти учебной информации

Показатель умения «Мыслительные способности» (58 % выполнения) складывается из умений:

- Устанавливать отношения типа «род-вид» между понятиями
- Устанавливать логические связи типа «причина-следствие» между явлениями
- Устанавливать количественные отношения типа «больше-меньше» между объектами и явлениями
- Выделять объекты из множества других и объединять их в соответствии с поставленной задачей
- Оперировать информацией с помощью образа, слова, схемы и знаков при выполнении учебных заданий
- Видеть закономерность в изучаемой информации
- Анализировать объекты и обнаруживать в них существенные признаки понятий

Показатель умения «Контрольные (коррекционные) умения» (51 % выполнения) складывается из умений:

- Сравнивать результат с образом и устанавливать несоответствие
- Следовать инструкции при выполнении учебных действий

Показатель умения «Коммуникативные умения» (67 % выполнения) складывается из умений:

- Использовать речь взрослого как источник информации при выполнении учебных заданий
- Иметь позитивное эмоционально-ценностное отношение к учебной деятельности
- Иметь мотивационную готовность выполнять учебные задания высокого уровня сложности

3. Проектная задача на уровне начального общего образования как средство реализации ФГОС.

В начальной школе организована проектная деятельность обучающихся как неотъемлемая часть образования по ФГОС НОО. Проектная деятельность обучающихся — совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность обучающихся, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата деятельности. Непременным условием проектной деятельности является наличие заранее выработанных представлений о конечном продукте деятельности, этапов проектирования (постановка проблемы, определение целей и задач проекта, доступных и оптимальных ресурсов деятельности, создание плана и организация деятельности по реализации проекта), включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности. В основе проектной деятельности лежит развитие познавательных навыков, умений самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, развитие творческого мышления, умения увидеть, сформулировать и решить проблему.

Проект – это «пять П»:

1. Проблема
2. Проектирование (планирование)
3. Поиск информации
4. Продукт
5. Презентация своей работы.

В методе проектов на первое место становится групповая деятельность.

Все учителя на уровне начального общего образования используют проектную деятельность во внеурочной работе.

Формируемые и оцениваемые УУД:

- ❖ **Личностные УУД** – произвольность регуляции поведения и деятельности: в форме построения предметного действия; формирование адекватной позитивной осознанной самооценки и самопринятия.
- ❖ **Коммуникативные УУД** – умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками; инициативное сотрудничество при работе с информацией.
- ❖ **Познавательные УУД** – поиск и выделение необходимой информации, использование источников информации.
- ❖ **Регулятивные УУД** – организация работы в соответствии с инструкцией, оценка результатов работы.

В этом учебном году каждый класс на уровне начального общего образования проводил свою проектную задачу. Каждый класс был распределен на группы, и каждая группа представляла свой продукт. Учитель выступал в роли наблюдателя работы группы. В каждой группе между обучающимися были распределены роли. Всем группам были представлены критерии оценивания, по которым они готовились к защите своей работы.

Критерии оценивания группы:

1. Включенность в работу всех участников группы.
2. Распределение ролей между участниками группы.
3. Уважительное отношение друг к другу.
4. Полнота ответов на вопросы: чем занимаются люди данной профессии; важна ли эта профессия для окружающих и почему?; Какими качествами характера должен обладать человек данной профессии; какие достоинства и недостатки имеет эта профессия;
5. Четкость и ясность выступления
6. Артистичность, эмоциональность выступления
7. Оригинальность выступления (использование атрибутов, необычная подача информации)
8. Во время выступления обращение к листовке
9. Листовка (дизайн и красочность)

При подведении итогов работы класса были выявлены критерии, которые проявились слабо. Классные руководители поставили перед собой задачу, над чем поработать в следующем учебном году.

Выводы на уровне начального общего образования:

Во всех классах на уровне начального общего образования организована проектная деятельность.

Использование метода проектов учителями позволяет развивать творческие способности обучающихся, логическое мышление, стремление самому открывать новые знания и умение проявлять их в современной действительности.

Для обучающихся на уровне начального общего образования начинать заниматься этим видом интеллектуального творчества необходимо, так как у них ещё не угас интерес к познанию, они увлекаются новыми идеями, отзывчивы, имеют достаточно свободного времени. Метод проектов позволяет строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность ученика, ориентируясь на его личный интерес, практическую

востребованность полученных знаний в дальнейшей жизни; проект сплачивает ребят, развивает коммуникабельность, желание помочь другим, умение работать в команде и ответственность за совместную работу.

Метод проектирования выступает как возможное средство решения актуальных проблем:

- обучающиеся учатся превращать информацию в знание, осуществлять целенаправленный поиск информации; ее обилие не приводит к системности знаний.
- формируются навыки к самостоятельному приобретению новых знаний.
- знания даются не в отрыве от жизни.

Работа над проектами повышает активность и самостоятельность разных по уровню развития и способностям обучающихся, стимулирует познавательную мотивацию и способствует повышению интереса к предметам, сплачивает коллектив.

Рекомендации:

- Продолжать целенаправленную работу по формированию умений и навыков проектирования у обучающихся на уровне начального общего образования.
- Учить обучающихся выстраивать связный рассказ, а также обращать внимание на артистичность, эмоциональность и оригинальность выступления.
- Всем учителям практиковать работу по созданию метапредметных проектов в урочное и во внеурочное время.

Овладение самостоятельной проектной деятельностью обучающимися в образовательном учреждении должно быть выстроено в виде целенаправленной систематической работы на всех уровнях образования, начиная на уровне начального общего образования.

О выполнении программы здорового и безопасного образа жизни в соответствии с требованиями ФГОС НОО

Наиболее эффективным путём формирования здорового и безопасного образа жизни обучающихся является направляемая и организуемая взрослыми самостоятельная работа школьников, способствующая активной и успешной социализации ребёнка в образовательной организации, развивающая способность понимать своё состояние, знать способы и варианты **рациональной организации режима дня и двигательной активности, питания, правил личной гигиены**. Одним из компонентов формирования здорового и безопасного образа жизни обучающихся является просветительская работа с их родителями (законными представителями), привлечение родителей (законных представителей) к совместной работе с детьми, к разработке программы школы по охране здоровья обучающегося.

1. Рациональная организация режима дня.

Во всех классах на уровне начального общего образования в каждой четверти проходят классные часы, на которых обсуждается режим дня школьника. Цель классных часов по организации режима дня: познакомить обучающихся на уровне начального общего образования с режимом дня, убедить их в необходимости его строго выполнять; научить школьников планировать свое личное время, опираясь на собственный режим дня.

Режим дня - это рациональное распределение времени на все виды деятельности и отдыха в течение суток. Основной его целью служит обеспечить высокую работоспособность на протяжении всего периода бодрствования. Строится режим на основе биологического ритма функционирования организма. Так, например, подъём работоспособности отмечается с 11 до 13 часов. Второй подъём в 16-18 часов более низкой интенсивности и продолжительности. Дети легко привыкают к распорядку дня в школе, поэтому и дома следует составить такое же расписание для ребёнка.

Режим дня способствует правильному развитию, укреплению здоровья, воспитанию воли, дисциплинированности.

2. Двигательная активность обучающихся это:

- Гимнастика до учебных занятий в режиме дня школы дополняет утреннюю зарядку, проводимую учащимися дома после сна. Ее цель – способствовать организованному началу учебного дня, улучшению самочувствия и настроения, повышению работоспособности школьников на

уроках. Гимнастика до занятий способствует формированию у детей правильной осанки, приучает их к систематическим физическим упражнениям.

- Физкультминутки являются обязательным элементом здоровьесберегающей организации урока в соответствии с современными требованиями.
- Динамическая перемена, которая проводится между 2-3 уроками и между 3-4 уроками. Подвижные (динамические) перемены помогают обеспечить детям необходимую для правильного развития растущего организма двигательную активность, позволяют активно отдохнуть после преимущественно умственного труда в вынужденной позе на уроке; обеспечивают сохранение работоспособности на последующих уроках.
- Между уроками и внеурочной деятельностью на свежем воздухе проводятся динамические паузы. Подвижные (динамические) паузы помогают обеспечить обучающимся необходимую для правильного развития растущего организма двигательную активность, позволяют активно отдохнуть после преимущественно умственного труда в вынужденной позе на уроке; обеспечивают сохранение работоспособности на внеурочных занятиях.
- Уроки физической культуры (2 часа в неделю). Целью общего образования в области физической культуры на уровне начального общего образования является физическое развитие обучающихся, укрепление их здоровья, формирование потребностей обучающихся в регулярных занятиях физической культурой и спортом.
- Для увеличения двигательной активности обучающихся в учебный план внеурочной деятельности включены предметы двигательного характера: хореография, настольный теннис, легкая атлетика, если хочешь быть здоров.

Питание.

От того, насколько правильно будет организовано питание в школах, зависит не только здоровье, но и качество обучения детей. В первую очередь, важно соблюдать режим питания обучающихся. Для обучающихся МБОУ Гимназия № 6 организовано бесплатное горячее питание (завтрак). Для обучающихся посещающих внеурочные занятия организовано второе питание (обед). Отпуск горячего питания обучающимся организован по классам на переменах, продолжительностью 15 - 20 минут, в соответствии с режимом учебных занятий. За каждым классом в столовой должны быть закреплены определенные обеденные столы.

Итоги внутришкольного контроля говорят о стабильной, содержательной и довольно продуктивной работе учителей на уровне начального общего образования. Учителя заинтересованы в освоении новых технологий для их активного внедрения в учебно-воспитательный процесс, создании благоприятных условий для учебы, работы и развития гимназии.

Работа в группах «Подготовка детей к школе»

В 2020-2021 учебном году на базе МБОУ Гимназия № 6 функционировали 4 группы «Подготовка детей к школе» для детей 5,5-6 лет, 73 ребенка. Занятия проводились с конца ноября по апрель, всего 24 недели по 8 занятий еженедельно. Было проведено итоговое заключительное занятие – концерт для будущих первоклассников. 63 ребенка из числа посещавших занятия, выбрали МБОУ Гимназия № 6 для дальнейшего обучения.

Задачи на 2021 – 2022 учебный год:

- Продолжить работу по формированию общеучебных и исследовательских умений у обучающихся на уровне начального общего образования;
- Продолжить работу по формированию читательской компетентности у обучающихся на уровне начального общего образования;
- Активно внедрять в педагогическую деятельность современные образовательные технологии в рамках урока и внеурочной деятельности, направленных на формирование УУД и функциональной грамотности;
- Применять учебные интернет-платформы «Яндекс.Учебник», «Учи.Ру» и др. для повышения качества образования, развития познавательной активности и мотивации к учебному процессу обучающихся;

- Совершенствовать формы работы с одарёнными детьми;
- Использовать системы диагностики и мониторинга с целью определения стартового уровня и дальнейшего отслеживания развития обучающихся.

2.2. Образовательная деятельность на уровне основного (5-9 классы) и среднего общего образования (10-11 классы)

2.2.1. Мониторинг движения обучающихся в 2021 году (с января по декабрь)

Мониторинг количества обучающихся позволяет контролировать выполнение муниципального задания и демонстрирует удовлетворенность населения качеством образовательных услуг.

| Параллели | Январь 2021 (конец 1 полугодия 2020 - 2021) | Май 2021 (Конец 2020 - 2021) | Сентябрь 2021 (начало 2021 - 2022) | Декабрь 2021 (конец 1 полугодия 2021 - 2022) | Динамика за календарный год |
|-------------------------|--|------------------------------------|--|--|--------------------------------|
| Всего 1-4 классы | 449 | 450 | 448 | 445 | - 4 |
| 5 классы | 115 | 116 | 106 | 107 | |
| 6 классы | 111 | 109 | 119 | 117 | |
| 7 классы | 84 | 85 | 107 | 105 | |
| 8 классы | 86 | 81 | 86 | 85 | |
| 9 классы | 81 | 81 | 79 | 76 | |
| Всего 5 - 9 | 477 | 472 | 497 | 490 | + 13 |
| 10 классы | 32 | 31 | 45 | 45 | |
| 11 классы | 54 | 53 | 31 | 30 | |
| Всего 10 – 11 | 86 | 84 | 76 | 75 | - 11 |
| Всего 1 - 11 | 1012 | 1006 | 1021 | 1010 | - 2 |

МБОУ Гимназия № 6 осуществляет набор для обучения по образовательным программам в соответствии с нормами действующего законодательства. На уровне начального общего и основного общего образования набор обучающихся ведется по микрорайону, закрепленному за ОУ, а также (на вакантные места) всех желающих. На уровень среднего общего образования гимназия осуществляет индивидуальный отбор.

Анализируя динамику движения по гимназии за учебный год, можно сделать следующие выводы.

На уровне начального общего образования наблюдается незначительное колебание численности обучающихся в течение года и снижение на 4 обучающихся.

На уровне основного общего образования тоже заметны колебания численности обучающихся, однако отмечаем рост количества обучающихся к концу 1 полугодия 2021 – 2022 учебного года/2021 года. (рост составил 13 чел.). отчасти такая ситуация сложилась в связи с перераспределением обучающихся на микрорайоне (перенос СОШ № 2 в другое здание).

На уровне среднего общего образования отмечается снижение количества обучающихся (на 11 чел.). В первую очередь данный факт связан с тем, что количество обучающихся, зачисленных в 10 класс на 2021 – 2022 учебный год меньше, чем было обучающихся после получения среднего общего образования.

3.2. Качество результата

3.2.1. Итоги государственной итоговой аттестации выпускников 11 и 9 классов (ГИА)

Анализ проводился на основании протоколов единого государственного экзамена (ЕГЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ), а также протоколов допуска до ГИА обучающихся 9 и 11 классов (итогового собеседования и итогового сочинения).

1) Аттестация в 11 классах.

В 2020 - 2021 учебном году на конец учебного года было 53 обучающихся в 11 классах. Все были допущены до государственной итоговой аттестации.

Все обучающиеся получили документ об образовании государственного образца.

На основании приказа Министерства Просвещения Российской Федерации и Рособрнадзора от 16.03.2021 № 105/307 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году» обязательным предметом, положительный результат по которому необходим для получения аттестата о среднем общем образовании, является только учебный предмет «Русский язык»; все остальные предметы, включая учебный предмет «Математика» базового и профильного уровня, - предметы по выбору обучающегося, необходимые для поступления в ВУЗ. Обучающиеся, не планировавшие поступление в высшие учебные заведения, могли сдавать государственный выпускной экзамен (ГВЭ) по русскому языку и математике.

Все обучающиеся 11 классов выбрали форму прохождения ГИА единый государственный экзамен (ЕГЭ).

Выбор обучающихся предметов (данные из базы РБД) следующий:

1. Математика (профильный уровень) – 23 обучающихся.
2. Обществознание – 25 чел.
3. Биология – 11 чел.
4. Информатика - 10 чел.
5. История – 10 чел.
6. Химия – 10 чел.
7. Литература – 9 чел.
8. Физика – 8 чел.
9. Английский язык (устный и письменный) – 8 чел.

Вместе с тем, не все обучающиеся сдавали предметы, отмеченные в заявлении, поэтому количество сдающих по предметам по выбору несколько изменилось (смотрим по таблице результатов).

Отметки в аттестат о среднем общем образовании были выставлены на основании полугодовых и годовых отметок за два года обучения. Документы об образовании выданы с учетом превышения минимального порога на ЕГЭ по обязательному предмету «Русский язык».

Семеро обучающихся (13 %) окончили гимназию с медалью «За особые успехи в учении».

Кроме того, в соответствии с Постановлением от 09 июля 2020 года № 416 «О золотом и серебряном знаках «Отличник Кузбасса» золотым знаком «Отличник Кузбасса» награждены шестеро обучающихся (11 % выпускников).

Итоги обязательных экзаменов в 11 классах

ЕГЭ по русскому языку сдавали все обучающиеся (53 чел.).

| Предмет | Кол – во | Средний | кол – во | кол – во | кол – во |
|---------|----------|---------|----------|----------|----------|
|---------|----------|---------|----------|----------|----------|

| | сдававших | тестовый балл | обучающихся, набравших 80 – 89 баллов | обучающихся, набравших 90 – 99 баллов | обучающихся, набравших максимальный балл |
|--------------|-----------|---------------|--|---|---|
| Русский язык | 53 | 76 /24 | 11 | 5 | 0 |

Необходимо отметить, что на обязательных экзаменах в 11 классе все обучающиеся перешагнули минимальный порог.

По русскому языку шестнадцать выпускников набрали от 80 до 99 баллов, что составило 31 % от общего количества сдававших указанный предмет.

Итоги экзаменов по выбору

| Предмет | Количество сдававших | %% от кол – ва изучавших предмет | Средний тестовый балл / (порог) | кол – во обучающихся, набравших 80 – 89 баллов | кол – во обучающихся, набравших 90 – 99 баллов | кол – во обучающихся, набравших 100 баллов |
|------------------------------------|-------------------------|---|---------------------------------------|--|---|---|
| Математика (профильный уровень) | 23 | 100 % | 73 / 27 | 4 – 17 % | 2 – 9 % | 0 |
| Обществознание | 23 | 85 % | 67 / 42 | 2 – 9 % | 1 – 4 % | 0 |
| Информатика и ИКТ | 10 | 67 % | 78 / 40 | 3 – 30 % | 1 – 10 % | 0 |
| Физика | 8 | 32 % | 59 / 36 | 2 – 25 % | 0 | 0 |
| История | 10 | 19 % | 60 / 32 | 0 | 0 | 0 |
| Английский язык | 8 | 42 % | 61 / 100 | 2 – 25 % | 0 | 0 |
| Химия | 9 | 90 % | 65 / 36 | 2 | 0 | 0 |
| Литература | 8 | 15 % | 58 / 32 | 0 | 0 | 0 |
| Биология | 10 | 100 % | 60/36 | 0 | 0 | 0 |
| ИТОГО | 109 | | | 15 – 14 % | 4 – 4 % | 0 |

Всего сдано 109 экзаменов по предметам по выбору обучающихся. Все обучающиеся перешагнули минимальный порог.

Из 109 результатов по предметам по выбору только 19 результатов – высокобалльники (от 80 до 99 баллов), что составляет 17 %.

Всего обучающимися 11 классов сдано 162 экзамена (53 экзамена – по русскому языку, 109 экзаменов – предметы по выбору). Количество высокобалльников всего – 35; это составляет 22 %. Средние баллы по всем предметам от 58 (литература) до 78 (информатика и ИКТ).

Необходимо отметить, что доля обучающихся, набравших по трем экзаменам 220 и более баллов, составляет 36 % (19 обучающихся). Этот показатель значительно выше, чем по городу (24 %).

2) Аттестация в 9 классах

Допуск до государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования получили все обучающиеся (81 человек), получив «Зачет» по итоговому собеседованию.

До итоговой аттестации из 81 обучающихся были допущены все обучающиеся.

Итоги обязательных экзаменов

Аттестация по программам основного общего образования проходила в форме основного государственного экзамена (ОГЭ).

| Предмет | Кол-во сдававших экзамен/ % от общего кол-ва | Оценки на экзамене (количество) | | | % успеваемости | % качества | кол – во обучающихся, набравших максимальный балл | Средний балл /средняя отметка |
|--------------|--|---------------------------------|-----|-----|----------------|------------|---|-------------------------------|
| | | «5-4» | «3» | «2» | | | | |
| Русский язык | 81 - 100 % | 72 | 9 | 0 | 100 | 90 | 4 | 28 баллов (из 33) / 4 |
| Математика | 81 - 100 % | 66 | 15 | 0 | 100 | 82 | 1 | 19 баллов (из 31) / 4 |

Основной государственный экзамен по учебному предмету «Русский язык» сдали все обучающиеся, допущенные до ГИА, в основной период (без пересдачи).

По данному учебному предмету четверо обучающихся (что составило 5 %) набрали наивысший балл:

Основной государственный экзамен по учебному предмету «Математика» сдали все обучающиеся.

По данному учебному предмету наивысший балл набрал один обучающийся.

Таким образом, аттестат об основном общем образовании получили все обучающиеся, что составило 100 %.

Из этого количества обучающихся двое выпускников (3 %) получили аттестат с отличием.

В целом по итогам ГИА обучающиеся показали высокие результаты: доля обучающихся, получивших по двум обязательным экзаменам (русский язык и математика) отметки «отлично» составляет 25 % (20 обучающихся из 81 выпускника). Этот показатель выше городского показателя.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. По итогам государственной итоговой аттестации на уровне среднего общего образования в гимназии нет неудовлетворительных результатов, все (в 9 классах – все допущенные) выпускники получили аттестаты об основном общем и среднем общем образовании и приложения к ним.
2. По итогам государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования ... обучающихся получили высокие баллы (от 80 до 99).
3. Количество обучающихся, получивших максимальные баллы на ОГЭ, составляет 5 человек (6 % от общего количества выпускников, получивших аттестаты об основном общем образовании).

3.2.3. Мониторинг качественной успеваемости по параллелям за 3 года

| Параллель | 2018 - 2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
|-----------|-------------|-----------|-----------|
| 5 классы | 59 % | 52 % | 57 % |
| 6 классы | 45 % | 54 % | 39 % |
| 7 классы | 42 % | 35 % | 33 % |
| 8 классы | 31 % | 43 % | 37 % |
| 9 классы | 29 % | 37 % | 35 % |

| | | | |
|------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Итого на уровне образования | 42 % | 46 % | 42 % |
| 10 классы | 45 % | 51 % | 74 % |
| 11 классы | 47 % | 41 % | 51 % |
| Итого на уровне образования | 46 % | 46 % | 63 % |

Анализируя данные представленной выше таблицы по вертикали, мы видим снижение качественной успеваемости от параллели к параллели на уровне основного общего образования в 2018 - 2019 учебном году. Такая же ситуация и в 2020 – 2021 учебном году. По итогам 2019 – 2020 учебного года ситуация несколько иная. Отчасти это связано с тем, что последняя (4 четверть учебного года осуществлялась в дистанционном формате в связи с угрозой распространения COVID – 19).

В целом качественная успеваемость на уровне стабильна (за исключением 2019 – 2020 учебного года; вероятные причины указаны выше).

На уровне среднего общего образования обучающиеся год от года показывают все более высокие результаты: доля обучающихся, осваивающих программы среднего общего образования, неуклонно растет, с 45 % в 2018 – 2019 учебном году до 74 % в 2020 – 2021 учебном году в 10 классах и с 47% до 51 % в 11 классах за аналогичный период).

3.2.4.Количество отличников

Количество обучающихся, имеющих отличные отметки по итогам отчетных периодов (четвертей/полугодий и года) на уровне основного общего образования колеблется в пределах от 7 обучающихся по итогам 1 четверти до 22 обучающихся по итогам учебного года.

На уровне среднего общего образования данный показатель колеблется в пределах 8 – 9 обучающихся, что составляет 10 – 11 %% соответственно.

По итогам учебного года количество обучающихся, окончивших период на “отлично”, составляет 31 человек, т.е. 6 % всех обучающихся уровней основного и среднего общего образования.

В процентном соотношении доля обучающихся, осваивающих основные образовательные программы на «отлично», выше на уровне среднего общего образования, чем на уровне основного общего образования на 6 %. Объяснить данный факт можно конкурсным отбором обучающихся на уровень среднего общего образования. Вместе с тем, необходимо отметить достаточно низкий показатель количества «отличников» и на уровне основного общего образования, и на уровне среднего общего образования.

3.2.5.Мониторинг количества отличников по параллелям за 3 года

| Параллель | 2018 - 2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
|------------------------------------|--------------------|------------------|------------------|
| 5 классы | 9 | 7 | 4 |
| 6 классы | 3 | 9 | 5 |
| 7 классы | 2 | 7 | 5 |
| 8 классы | 1 | 2 | 6 |
| 9 классы | 5 | 0 | 2 |
| Итого на уровне образования | 27 | 25 | 22 |
| 10 классы | 5 | 6 | 2 |
| 11 классы | 9 | 7 | 7 |
| Итого на уровне образования | 3 | 9 | 9 |

Сравнивая данные количества отличников за 2018 – 2019, 2019 – 2020 и 2020-2021 учебные годы, отмечаем снижение количества обучающихся, осваивающих образовательные программы на уровне основного общего образования (с 27 до 22). Вместе с тем на уровне среднего общего образования, наоборот, наблюдается рост (в 2019 - 2020 году) и стабильность в текущем учебном году.

3.2.6. Мониторинг абсолютной успеваемости по параллелям за 3 года (годовая успеваемость)

| Параллель | 2018 - 2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
|--|--------------------|------------------|------------------|
| 5 классы | 99 % | 99 % | 98% |
| 6 классы | 98 % | 100 % | 95% |
| 7 классы | 95 % | 99 % | 100% |
| 8 классы | 99 % | 92 % | 94% |
| 9 классы | 100 % | 100 % | 99% |
| Итого на уровне основного образования | 97 % | 98 % | 97 % |
| 10 классы | 96 % | 100 % | 100% |
| 11 классы | 100 % | 100 % | 100% |
| Итого на уровне среднего образования | 98 % | 100 % | 100 % |

Доля обучающихся, осваивающих образовательные программы основного общего образования (абсолютная успеваемость обучающихся 5 - 9 классов) на протяжении трех лет достаточно стабильна (колебания в пределах 97 - 98 %%).

Доля обучающихся, осваивающих программы среднего общего образования (абсолютная успеваемость обучающихся 10 - 11 классов) стабильна и составляет 100 % последние два года.

3.2.7. Мониторинг количества неуспевающих по параллелям за 3 года

| Параллель | 2018 - 2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
|--|--------------------|------------------|------------------|
| 5 классы | 1 | 1 | 3 |
| 6 классы | 2 | 0 | 5 |
| 7 классы | 5 | 1 | 0 |
| 8 классы | 1 | 6 | 5 |
| 9 классы | 0 | 0 | 1 |
| Итого на уровне основного образования | 9 | 8 | 14 |
| 10 классы | 2 | 0 | 0 |
| 11 классы | 0 | 0 | 0 |
| Итого на уровне среднего образования | 2 | 0 | 0 |

Как показывают данные таблицы, количество неуспевающих на уровне основного общего образования за последние три года возрастает (от 9 обучающихся до 14). Таким образом, можно говорить об отрицательной динамике доли обучающихся, осваивающих программы основного общего образования. Значительный рост наблюдается в параллелях 6 классов (от 1 обучающегося в прошлом учебном году до 5 в текущем учебном году), а также в параллели предпрофильных 8 классов (от 1 обучающегося в прошлом учебном году до 5 в текущем учебном году). Намечилась негативная тенденция в выпускных 9 классах (появился обучающийся, не освоивший программу основного общего образования на конец учебного года).

На уровне среднего общего образования все обучающиеся осваивают программы среднего общего образования.

3.2.8. Промежуточная аттестация обучающихся 5 - 11 классов по итогам года

В соответствии с Положением, промежуточная аттестация в МБОУ Гимназия № 6 – это выставление по всем учебным предметам учебного плана годовой отметки по пятибалльной системе как среднего арифметического четвертных/полугодовых отметок в соответствии с правилами математического округления.

В случае возникновения академической задолженности по учебному предмету, промежуточная аттестация по ликвидации академической задолженности по соответствующему учебному предмету проводится у обучающихся в форме контрольной работы по учебному предмету в соответствии со сроками, определенными Положением.

| Классы | Всего обучающихся (на конец года) | Окончивших на «5», на «4» и «5» (кол – во и %%) | Оставлены на повторное обучение (Ф.И., предмет) |
|------------------------|--------------------------------------|---|---|
| 5 | 116 | 66 – 57% | 2 чел. |
| 6 | 109 | 43-39% | |
| 7 | 85 | 29-34% | |
| 8 | 81 | 30-37% | 2 чел. |
| 9 | 81 | 29 – 36% | |
| Итого на уровне | 472 | 197 – 42% | |
| 10 | 31 | 23 – 74% | |
| 11 | 53 | 27 – 51% | |
| Итого на уровне | 84 | 50 – 60% | |
| Итого | 556 | 247 – 44% | |

Из данных, представленных в таблице выше, процент обучающихся, окончивших 2020 – 2021 учебный год на «хорошо» и «отлично» на уровне основного общего образования достаточно высокий в пятых (57 %) классах и снижается до 7 (34%) класса, в 8-9 (37-36%) классах незначительный рост. На уровне среднего общего образования процент возрастает.

Тенденция снижения качества обученности на уровне основного общего образования общая, характеризуется снижением мотивации к учению.

Тенденция роста качества обученности на уровне среднего общего образования объясняется, прежде всего, отбором для дальнейшего обучения в МБОУ Гимназия № 6 более мотивированных обучающихся, а также ростом заинтересованности в получении аттестата с более высоким средним баллом.

В целом на уровнях основного и среднего общего образования качество обученности составляет 44 %.

Количество неуспевающих по итогам года в данном учебном году на уровне основного общего образования – 1 %, на уровне среднего общего образования – 0 % обучающихся не освоили программу за учебный год и переведены в следующий класс условно.

3.2.9. Промежуточная аттестация обучающихся 9, 11 классов

| Классы | Всего выпускников | Допущено к экзаменам | Щадящий режим (Ф.И.О.) | Абсолютная успеваемость, % | Получили аттестаты (кол. чел, %) | Предстоит повторная аттестация (ф.и.о., предмет) | Окончили на «4» и «5» - кол – во обучающихся и %% | Оставлено на повторный год обучения (Ф.И.О., предмет, %% от общего кол – ва обучающихся) | Выдано аттестатов особого образца (кол-во и %%) | Количество медалистов | | |
|--------|-------------------|----------------------|------------------------|----------------------------|----------------------------------|--|---|--|---|--|--|---|
| | | | | | | | | | | Медали по Федеральному Положению (кол – во и %%) | Золотой знак “Отличник Кузбасса” (кол – во и %%) | Серебряный знак “Отличник Кузбасса” (кол – во и %%) |
| 9-е | 81 | 81 | 0 | 100 % | 81 - 100 % | 0 | 30 - 38 % | | 2 - 3 % | | | |
| 11-е | 53 | 53 | 0 | 100 % | 53 - 100 % | 0 | 28 - 53 % | | | 7 - 13 % | 6 - 11 % | 0 |

Анализируя промежуточную аттестацию обучающихся 9 и 11 классов, отмечаем 100 % абсолютную успеваемость и достаточно высокое качество - доля обучающихся, окончивших 11 класс на “хорошо” и “отлично”, составляет 53 %. Семеро обучающихся получили федеральные медали “За отличные успехи в учении” и шестеро - золотой знак “Отличник Кузбасса”.

3.2.10. Мониторинг количества медалистов за 3 года

| год обучения | Количество медалистов по гимназии | % от общего числа выпускников | Из них получили медаль «За особые успехи в учении» и знак «Отличник Кузбасса» | | |
|--------------|-----------------------------------|-------------------------------|---|--------------------------|---------------------|
| | | | Медаль (по федеральному документу) | Знак «Отличник Кузбасса» | |
| | | | | Золотой (кол-во) | Серебряный (кол-во) |
| 2018 – 2019 | 5 | 9 % | 5 | 2 | 1 |

| | | | | | |
|--------------------|---|------|---|---|---|
| 2019 - 2020 | 6 | 12 % | 6 | 2 | 2 |
| 2020 - 2021 | 7 | 13 % | 7 | 6 | 0 |

Как видим из данных таблицы выше, доля обучающихся, получивших медали “За отличные успехи в учении”, возрастает: от 9 % в 2018 - 2019 году до 13 % в 2020 - 2021 учебном году.

Факт положительной динамики по данному показателю - еще одно подтверждение роста качества индивидуального отбора на уровень среднего общего образования.

4. Работа с одаренными обучающимися

В системе работы в этом направлении выделяется ряд мероприятий, направленных на создание условий для этой работы:

- выделение индивидуальных часов педагогам на данный вид работ;
- проведение географической школы с участием преподавателей высших учебных заведений.

Результаты участия обучающихся в олимпиадах

Начальное общее образование

Межшкольная олимпиада младших школьников на уровне начального общего образования (2 – 3 классы)

Мониторинг призовых мест

| Учебный год | классы | математика | Русский язык | Окружающий мир | Литературное чтение | учитель |
|-------------|--------|------------------|------------------|------------------|---------------------|---|
| 2018 - 2019 | 2 | 5 призовых мест | 5 призовых мест | 3 призовых места | 5 призовых мест | Золотарева И.Б., Юдакова Л.А., Белоусова А.В., Коновалова Н.А. |
| | 3 | 4 призовых места | 4 призовых места | 2 призовых места | 5 призовых мест | Матиевская Н.В., Быкова И.В., Шумилова Т.А., Захарчук Т.В., Демидова Н.В. |
| 2020 - 2021 | 2 | 3 призовых мест | 3 призовых мест | 3 призовых места | 3 призовых мест | Сафиуллина Н.З., Чеканова Г.Н., Архипова К.Е., Хохрякова О.В. |
| | 3 | 3 призовых мест | 4 призовых мест | - | 4 призовых мест | Гугнина С.А., Ускова И.И., Полева Л.Г. |

Сводная таблица участия в межшкольной предметной олимпиаде обучающихся 2 - 3 классов

| Учебный год | 2 классы | 3 классы |
|-------------|------------------|------------------|
| 2018 - 2019 | 18 призовых мест | 15 призовых мест |

| | | |
|-------------|------------------|------------------|
| 2020 - 2021 | 12 призовых мест | 14 призовых мест |
|-------------|------------------|------------------|

Городская предметная олимпиада обучающихся 4-х классов

| Учебный год | математика | Русский язык | Окружающий мир | Литературное чтение | Английский язык | Информатика | учитель |
|-------------|------------------|------------------|------------------|---------------------|------------------|------------------|--|
| 2017 - 2018 | 2 призовых места | 3 призовых места | 3 призовых места | 1 призовое место | 3 призовых места | - | Гугнина С.А., Шаталова Т.А., Ускова И.И., Полева Л.Г., Эккерман О.В., Сосканакова Т.А. |
| 2018 - 2019 | 3 призовых места | 5 призовых мест | 5 призовых мест | 5 призовых мест | 5 призовых мест | - | Сафиуллина Н.З., Кулешова Т.А., Чеканова Г.Н., Чуприна Е.С., Эккерман О.В., Сосканакова Т.А. |
| 2020 - 2021 | 2 призовых места | 4 призовых места | - | 3 призовое место | 3 призовых места | 4 призовых места | Чуприна Е.С., Коновалова Н.А., Золотарева И.Б., Белоусова А.В., Эккерман О.В., Сосканакова Т.А., Фроловская Т.Н. |

Сводная таблица участия в городской предметной олимпиаде обучающихся 4-х классов

| Учебный год | Количество призовых мест |
|-------------|--------------------------|
| 2017 - 2018 | 12 |
| 2018 - 2019 | 23 |
| 2020 - 2021 | 20 |

Сравнительный анализ участия обучающихся на уровне начального общего образования во Всероссийских заочных олимпиадах.

| Участие в конкурсе «Кенгуру» | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|
| | 2018 - 2019 | 2019 - 2020 | 2020 - 2021 |
| 2 класс | 8 % | 13 % | 37 % |
| 3 класс | 13 % | 16 % | 34 % |
| 4 класс | 6 % | 14 % | 27 % |
| Итого | 9 % | 14 % | 33 % |
| Участие в конкурсе «Русский медвежонок» | | | |
| 2 класс | 21 % | 24 % | 34 % |
| 3 класс | 18 % | 21 % | 35 % |
| 4 класс | 24 % | 25 % | 40 % |
| Итого | 21 % | 23 % | 36 % |
| «Кенгуру выпускникам» | | | |
| 4 класс | 46 % | 39 % | 60 % |

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников

По итогам муниципального этапа ВсОШ в 2021 – 2022 учебном году 334 обучающихся 7-11 классов приняли участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников, что на 35% меньше показателей прошлого учебного года (2020/21 учебный год – 518 участника). 161 человек (32%) стали победителями и призёрами, что на 2 человека меньше, чем в 2020/21 учебном году.

| № | Предмет | Участников | Победителей | Призеров |
|-----|---------------------|------------|----------------|------------------|
| 1. | Английский язык | 24 | 2 (8%) | 10 (41%) |
| 2. | Астрономия | 8 | 0 | 1 (12%) |
| 3. | Биология | 31 | 1 (3%) | 13 (41%) |
| 4. | География | 9 | 3 (33%) | 1 (11%) |
| 5. | Информатика и ИКТ | 10 | 0 | 6 (60%) |
| 6. | История | 11 | 1 (9%) | 3 (27%) |
| 7. | Литература | 17 | 1 (6%) | 10 (58%) |
| 8. | Математика | 25 | 2 (8%) | 7 (28%) |
| 9. | Искусство (МХК) | 2 | 0 | 0 |
| 10. | Немецкий язык | 37 | 3 (8%) | 14 (37%) |
| 11. | ОБЖ | 37 | 1 (3%) | 16 (43%) |
| 12. | Обществознание | 7 | 0 | 7 (100%) |
| 13. | Русский язык | 26 | 2 (8%) | 7 (26%) |
| 14. | Технология | 14 | 1 (7%) | 7 (50%) |
| 15. | Физика | 15 | 0 | 7 (46%) |
| 16. | Физическая культура | 24 | 7 (29%) | 15 (62%) |
| 17. | Химия | 15 | 0 | 4 (26%) |
| 18. | Экология | 11 | 1 (9%) | 3 (27%) |
| 19. | Экономика | 2 | 0 | 2 (100%) |
| 20. | Право | 9 | 1 (11%) | 2 (22%) |
| | ИТОГО | 334 | 26 (8%) | 135 (40%) |

Анализируя количество участников в муниципальном этапе ВсОШ, нужно отметить большое количество участников по немецкому языку (37 обучающихся), ОБЖ (37 обучающихся); совсем немного участников по географии (9), обществознанию (7), экономике (2), искусству (2).

Анализируя процент победителей, следует отметить хорошие показатели по географии (33 % участников) и физической культуре (29 % участников). Совсем нет победителей по астрономии, информатике, искусству, обществознанию, физике, экономике, химии.

Анализируя процент призеров, мы выделяем высокие показатели по обществознанию (100% участников), экономике (100%). Выделяются достаточно низкие показатели по географии (11 % участников), астрономии (12 %). Совсем нет призеров по искусству.

Сравнительный анализ участия обучающихся 7-11 классов в Муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников

| Год обучения | Количество участников | Количество победителей | Количество призёров |
|--------------|-----------------------|------------------------|---------------------|
| 2019-2020 | 451 | 34 (8 %) | 125 (28 %) |
| 2020-2021 | 518 | 41 (8%) | 122 (24%) |
| 2021-2022 | 334 | 26 (8%) | 135 (40%) |

Сравнивая данные количества участников муниципального этапа ВСОШ, отмечаем значительное снижение количества участников в 2021-2022 учебном году (с 451 до 334), а также количества победителей (с 34 до 26). При этом количество призеров увеличилось (с 125 до 135). Вместе с тем, общее количество победителей и призеров стабильно высокое (от 161 до 163).

Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников

По итогам муниципального этапа ВСОШ команда гимназии в составе 39 человек (2020/21 учебный год – 21 участник) приняла участие в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по 12 общеобразовательным предметам (2020/21 учебный год – 10 предметов). По итогам регионального этапа всероссийской олимпиады школьников количество призеров и победителей составило 13 человек – 33 % от общего количества участников (в 2019-2020 учебном году – 6 чел.), что на 4 % больше чем в прошлом учебном году.

Результаты участия в турнирах, олимпиадах и конкурсах различных уровней

В 2020 – 2021 учебном году для обучающихся гимназии была предоставлена возможность участия в различных очных и дистанционных турнирах, олимпиадах и конкурсах.

Муниципальный уровень:

- 30 обучающихся приняли участие в Городской олимпиаде по информатике среди 5-6 классов (12 призовых мест).
- 4 обучающихся в составе команды приняли участие в Интеллектуальных играх по физике «Удивительное рядом» 7-8 кл. (призовое место).
- 6 обучающихся приняли участие в Муниципальном конкурсе по английскому языку «Лучший гид-переводчик» (1 призовых мест).
- 88 обучающихся приняли участие в городской межшкольной олимпиаде среди 2-3, 5-6, 8 кл. (57 призовых мест).
- 30 обучающихся приняли участие в городской олимпиаде младших школьников среди 4 кл. (17 призовых мест).
- 6 обучающихся гимназии в составе двух команд приняли участие в городском Хакатоне по программированию игр в среде Scratch для школьников 6,8 кл. (2 призовых места).
- 6 обучающихся гимназии в составе двух команд приняли участие в городской игре «Физический марафон» для школьников 10-11 кл. (призовое место).
- 4 обучающихся гимназии в составе команды приняли участие в Межшкольном конкурсе юных переводчиков «InterLink» (призовое мест).
- 6 обучающихся гимназии в составе команды приняли участие в III Междуреченском Турнире математических боев для школьников 8 кл.

Региональный уровень:

В 2020 – 2021 учебном году гимназисты принимали участие и в других Перечневых олимпиадах Минобрнауки России: Открытая региональная межвузовская олимпиада школьников ВУЗов Томской области (ОРМО). 52 обучающихся приняли участие в олимпиаде по 8 общеобразовательным предметам: русский язык, литература, история, математика, география, обществознание, физика, издательское дело. Четверо обучающихся стали победителями и призерами, получив грамоты Оргкомитета.

- 6 обучающихся приняли участие в областной олимпиаде «Здоровое поколение» (1 призовое место).

- 1 обучающийся принял участие в Олимпиаде НФИ Кем ГУ по педагогике, психологии, русскому языку, обществознанию (2 призовых места).
- 687 обучающихся 2-11 классов приняли участие в краеведческой онлайн-олимпиаде «Кузбасс – 300» на платформе Учи.ру (438 призовых мест).

Международный и всероссийский уровни:

В 2020 – 2021 учебном году была продолжена работа по укреплению связей с партнерами. Гимназия в восьмой раз стала площадкой проведения отборочного этапа олимпиады школьников по праву МГЮА им. О.Е. Кутафина. Олимпиада проходила в дистанционной форме.

- 25 обучающихся приняли участие в Всероссийском конкурсе «КИТ - Компьютер, Информатика, Технологии-2020» (2 призовых места).
- 7 обучающихся приняли участие в Всероссийской олимпиаде школьников Санкт-Петербургского государственного университета.
- 12 обучающихся приняли участие в III международной олимпиаде для школьников и студентов «ВЫСШАЯ ЛИГА – 2020» (12 призовых мест).
- 25 обучающихся приняли участие в Всероссийской онлайн-олимпиаде «Я люблю математику» на платформе «Яндекс Учебник» (23 призовых места).
- 3 обучающихся приняли участие в VII Международном конкурсе «Лисенок». (6 призовых мест).
- 2 обучающихся принял участие в Всероссийском конкурсе «Лабиринты» (3 призовых места).
- 1 обучающийся принял участие в Всероссийской онлайн-олимпиаде «Всезнайкино», Математика «Цена, количество, стоимость» (1 призовое место).
- 6 обучающихся принял участие в Всероссийской олимпиаде Федерального государственного образовательный портала СТАНДАРТ. (6 призовых мест).
- 14 обучающихся приняли участие в III Международном дистанционном конкурсе «Олимпис 2021- Весенняя сессия» (14 призовое мест).
- 2 обучающихся 8-11 приняли участие в Междисциплинарной олимпиаде школьников имени В.И. Вернадского.
- 4 обучающихся приняли участие в Всероссийский конкурс «Звездное время» Малая Академия наук «Интеллект будущего» (2 призовых места).
- 3 обучающихся приняли участие в Всероссийском экономическом диктанте (1 призовое место).
- 6 обучающихся приняли участие в Всероссийском чемпионате по финансовой грамотности.
- 103 обучающихся 2-4 классов приняли участие в Всероссийской олимпиаде по программированию на платформе Учи.ру (5 призовых мест).
- 31 обучающийся приняли участие в Всероссийской олимпиаде «Юный предприниматель и финансовая грамотность» на платформе Учи.ру (2 призовых мест).
- 63 обучающихся приняли участие в Всероссийской онлайн-олимпиаде «Безопасные дороги» на платформе «Учи.ру» (63 призовых места).

В 2020 – 2021 учебном году обучающиеся гимназии принимали участие в международном математическом конкурсе-игре «Кенгуру для всех», Международной онлайн-олимпиаде «Фоксфорд», Международной игре-конкурсе «Русский медвежонок», и во многих других марафонах и чемпионатах.

Таким образом, по результатам участие гимназистов в турнирах, предметных олимпиадах и конкурсах в 2020 – 2021 учебном году можно сделать следующие количественные выводы:

- Количество обучающихся – участников турниров, олимпиад и предметных конкурсов составило - 751 чел.

Из них:

- Количество обучающихся - участников турниров, олимпиад и предметных конкурсов международного и всероссийского уровня – 301 чел.
- Количество обучающихся - участников турниров, олимпиад и предметных конкурсов регионального уровня – 746 чел.
- Количество обучающихся - участников турниров, олимпиад и предметных конкурсов муниципального уровня – 180 чел.

Исследовательская деятельность обучающихся

Научно-практические конференции являются еще одной площадкой успеха гимназистов. Обучающиеся занимаются учебными исследованиями с педагогами, иногда привлекая внешний ресурс.

Результаты участия в научно-практических конференциях

| Наименование конференции | Кол-во участников | Кол-во победителей/ призёров |
|---|-------------------|------------------------------|
| Муниципальный уровень | | |
| 1. Городская научно-практическая конференция 1-4 кл «Первые шаги в науку» | 17 | 17 – 100% |
| 2. Городская научно-практическая конференция 5-7 кл «Первые шаги в науку» | 2 | 2 – 100% |
| 3. Городская научно-практическая конференция 8-11 кл «Моё первое открытие» | 6 | 6 – 100% |
| 4. Городская научно-практическая конференция «Экология. Город. Детство» в ЦДТ | 2 | 2 – 100% |
| Региональный уровень | | |
| 1. V региональная научно-практическая конференция «Ньютон и Я» МАН г.Белово | 5 | 5 – 100% |
| 2. XIX областная НПК «Эрудит 2021» | 1 | 1 - 100% |
| Всероссийский, международный уровень | | |
| 1. V Международная научно-практическая конференция «Мир моих исследований» г. Новокузнецк | 14 | 12 – 86% |
| III Всероссийской дистанционной научно-практической конференции школьников и студентов «МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ» | 7 | 6 – 100% |

По итогам 2019-2020 учебного года на муниципальном уровне «Первые шаги в науку», «Мое первое открытие» приняли участие 25 обучающихся 1-11 классов. В НПК различного уровня приняли участие – 54 чел. Охват обучающихся участием в НПК составил 5% (в 2019-2020 учебном году – 2%), что на 3% выше результатов прошлого года.

Таким образом, очевиден факт повышения мотивации к занятию исследовательской деятельностью у обучающихся.

Вместе с тем, результативность участия в НПК различного уровня очень высока (от 86 до 100 %).

Результативность участия в городских, областных, всероссийских мероприятиях.

В течение 2021 года обучающиеся гимназии приняли участие в 22 городских конкурсах разной направленности (в 12 выступили результативно) в 4 областном конкурсе (4 результативно); в 1 международных конкурсах (1 результативно).

| городские | областные | всероссийские, международные |
|--|--|---|
| 1. Муниципальный этап Кузбасской спортивной лиги по шахматам 1 место | 1. Дивизионный этап Кузбасской спортивной лиги по шахматам 3 место | 1. Лауреаты 2, 3 степени международного конкурса «Сибирь» |
| 2. Зимний фестиваль ВФСК ГТО 3 место | | |
| 3. Летний фестиваль ВФСК ГТО 1 место | | |

| | | |
|---|---|------------------------|
| <p>4. Городской конкурс музеев, 1 место; 5. 3 место – на третьем «этапе городской Спартакиады «Спортивная мозаика в рамках реализации ФГОС ООО внеурочной деятельности» среди 5 классов 6. Первенство по волейболу среди юношей 9-11 классов 2 место 7. муниципальный этап Кузбасской спортивной лиги по лыжным гонкам -1 место 8. Городские соревнования по биатлону – 1 место 9. Городские соревнования «Наследники Победы» - 2 место 10. Лауреаты 1 степени городского конкурса хореографического искусства «Салют талантов»; 11. Лауреаты 1 степени городского конкурса «Ходит песенка по кругу»</p> | <p>2. Областной конкурс музеев 3 место 3. Областной конкурс «Профессия, которую я выбираю» (2 человека призеры и победители конкурса) 4. Областной конкурс «Ученик года» (специальный приз)</p> | <p>зажигает огни»;</p> |
|---|---|------------------------|

Общее количество гимназистов победителей, лауреатов на муниципальном уровне - 99 чел.
общее количество гимназистов, победителей, лауреатов конкурсов регионального уровня- 8 чел
Общее количество лауреатов конкурсов международного уровня- 54 чел.

5. Основные направления воспитательной работы.

Мониторинг духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся.

Предметами диагностики являлись личность и детский коллектив. В 2021 году в соответствии с Федеральными стандартами изучалось духовно-нравственное развитие, воспитание и социализация обучающихся гимназии.

1. **Изучение личности.** Предметом деятельности в сфере духовно-нравственного развития и воспитания является человек во всей его многомерности. Поведение человека в значительной степени есть результирующая его собственной духовно-нравственной деятельности, которая генерируется процессом социализации. Узнать об изменениях данного процесса можно, используя наблюдение за поведением и эмоционально-нравственным состоянием воспитанника или диагностики.

1.1 Охват внеурочной деятельностью.

Курсы внеурочной деятельности в МБОУ Гимназия №6 организованы на уровнях начального, основного, среднего уровней образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ООО по направлениям:

- спортивно-оздоровительное,
- духовно-нравственное,
- общеинтеллектуальное,
- общекультурное,
- социальное.

В 2021 году ведется 27 курсов внеурочной деятельности

спортивно-оздоровительное направление представлено курсами Хореография, Настольный теннис, Сдаем ГТО, Спортивные игры, Волейбол, «Олимпик».

духовно-нравственное направление представлено курсами Чтение с увлечением, Уроки нравственности; Я гимназист

общеинтеллектуальное направление представлено курсами Школа развитие речи, Секреты русского языка, Юный математик, Занимательный русский язык, Тайны занимательной науки, Организация учебного исследования, Математика для любознательных, Я эрудит,

общекультурное направление представлено курсами Театральная студия, Игротека, умелые ручки, Изостудия, Декоративное творчество, Творческая мастерская, хор «Фантазия», хореографический коллектив «Солнышко»

социальное направление представлено курсами Школа актива, Школа водителей, Свое дело

Итоги исследования занятости курсами по направлениям

| Направление | Классы | Количество обучающихся | % от общего количества уровня образования |
|---------------------------------------|--------------|------------------------|---|
| спортивно оздоровительное направление | 1-4 классы | 228 | 51% |
| | 5-9 классы | 52 | 10% |
| | 10-11 классы | 24 | 29% |
| духовно-нравственное направление | 1-4 классы | 45 | 21% |
| | 5-9 классы | 121 | 25% |
| | 10-11 классы | 23 | 27% |
| общеинтеллектуальное направление | 1-4 классы | 488 | 100% |
| | 5-9 классы | 14 | 3% |
| | 10-11 классы | 5 | 5% |
| общекультурное направление | 1-4 классы | 176 | 37% |
| | 5-9 классы | 60 | 13% |
| | 10-11 классы | 12 | 14% |
| Социальное направление | 5-9 классы | 49 | 10% |
| | 10-11 классы | 30 | 36% |

Занятость обучающихся гимназии в учреждениях культуры и спорта, образования города.

Анализ занятости обучающихся проведен на основе информации классных руководителей о занятости обучающихся класса.

Результаты анализа представлен в таблицах и диаграммах по направлениям:

- спортивно-оздоровительное направление (спортивные секции, танцевальные студии, коллективы)
- художественно-эстетическое направление (художественные музыкальные школы, студии)
- социальное направление (воскресные школы при храмах города, ШПВ, КВН, школы журналистики, волонтерские отряды)
- общеинтеллектуальное направление (школы иностранных языков, школы технического творчества, моделирования, робототехника, шахматы)

Занятость обучающихся 1-4 классов

| Класс | Количество детей | Общая занятость обучающихся класса (к-во, %) | Спортивно-оздоровительное направление (к-во) | Художественно-эстетическое направление (к-во) | Социальное направление (к-во) | Общественно-культурное направление (к-во) | Обуч., занятые более, чем в двух учреждениях |
|-------|------------------|--|--|---|-------------------------------|---|--|
| 1а | 26 | 81% | 15 | 7 | - | 4 | 9 |
| 1б | 25 | 44% | 9 | 2 | - | 2 | 2 |
| 1в | 26 | 62% | 10 | 6 | - | 7 | 7 |
| 1г | 26 | 77% | 13 | 7 | - | - | - |
| 1д | 22 | 41% | 3 | 5 | - | 1 | 2 |

| | | | | | | | |
|--------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|
| 2а | 26 | 100% | 15 | 10 | 16 | - | - |
| 2б | 21 | 48% | 9 | 1 | - | 1 | 2 |
| 2в | 26 | 49% | 9 | 2 | - | - | 2 |
| 2г | 26 | 62% | 15 | 15 | 16 | - | 8 |
| 2д | 23 | 30% | 4 | 1 | - | 2 | - |
| 3а | 26 | 54% | 9 | 4 | - | 5 | 3 |
| 3б | 22 | 63% | 9 | 5 | - | 3 | 5 |
| 3в | 25 | 60% | 12 | 3 | - | 5 | 5 |
| 3г | 24 | 58% | 7 | 10 | - | 1 | 4 |
| 4а | 26 | 58% | 7 | 8 | - | 3 | 4 |
| 4б | 26 | 81% | 11 | 10 | - | - | 1 |
| 4в | 28 | 64% | 11 | 8 | - | 2 | 4 |
| 4г | 25 | 64% | 9 | 7 | - | 4 | 8 |
| итого | 448 | 61% | 177 | 111 | 32 | 40 | 66 |

- Общая занятость обучающихся 1-4 классов составила -61%;
- Самая высокая занятость – во 2а (100%), в 4а (89%), 1а (81%)
- Ниже среднего уровень занятости обучающихся в 1б классе (44%)
- Остальные классы показывают средний и выше среднего уровни занятости.
- Обучающиеся показывают высокий уровень занятости по спортивно-оздоровительному направлению (177 обучающихся);

Занятость обучающихся 5-11 классов

| Класс | Количество детей | Общая занятость обучающихся класса (к-во, %) | Спортивно-оздоровительное направление (к-во) | Художественно-эстетическое направление (к-во) | Социальное направление (к-во) | Общеинтеллектуальное направление (к-во) | Военно-патриотическое направление (к-во) | Обуч., занятые более, чем в двух учреждениях |
|-------|------------------|--|--|---|-------------------------------|---|--|--|
| 5а | 30 | 73% | 14 | 8 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 5б | 29 | 66% | 12 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5в | 27 | 74% | 8 | 13 | 3 | 3 | 0 | 6 |
| 5г | 30 | 67% | 9 | 11 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 6а | 28 | 75% | 13 | 18 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 6б | 27 | 63% | 5 | 12 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| 6в | 28 | 54% | 8 | 6 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 6г | 28 | 79% | 13 | 8 | 2 | 1 | 5 | 5 |
| 7а | 30 | 60% | 8 | 8 | 1 | 4 | 0 | 7 |
| 7б | 26 | 38% | 4 | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 |

| | | | | | | | | |
|--------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 7в | 28 | 46% | 3 | 8 | 0 | 5 | 0 | 4 |
| 8а | 30 | 30% | 3 | 5 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 8б | 27 | 41% | 7 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8э | 28 | 43% | 6 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 9а | 27 | 59% | 5 | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| 9б | 27 | 41% | 3 | 5 | 4 | 0 | 1 | 2 |
| 9в | 27 | 48% | 5 | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| 10а | 31 | 52% | 3 | 9 | 1 | 4 | 0 | 2 |
| 11а | 25 | 44% | 3 | 5 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| 11б | 29 | 41% | 1 | 11 | 3 | 0 | 1 | 3 |
| итого | 480 | 55% | 133 | 155 | 24 | 30 | 10 | 39 |

Общая занятость обучающихся 5-11 классов составила –55%;

- Высокий уровень занятости показывают обучающиеся 5а, 5в, 6а, 6э, классов.
- Низкий уровень занятости показывают обучающиеся - 7б, 8б, 9б, 11б классов.
- Обучающиеся показывают высокий уровень занятости по художественно-эстетическому направлению.

Вывод:

1. Общий уровень занятости обучающихся 1-11 классов –58%
2. Спортивно-оздоровительное и художественно-эстетическое направления являются ведущими в выборе гимназистов как начального, так и основного, среднего уровней образования.

.В 2021 году в гимназии были организованы следующие виды и формы деятельности профориентационной работы

Виды и формы организации деятельности, профориентационной работы в гимназии

| | |
|---|--|
| Участие в работе всероссийских профориентационных проектов «Билет в будущее», «Проектория», «Сто дорог одна моя». | <p>Более 140 обучающихся 6-9 классов прошли тестирование о профориентации на платформе «Билет в будущее», 46 из них поучаствовали в он-лайн мастер-классах («Создание мобильных приложений», «Графический дизайн», «Веб дизайн и разработка», «Туризм», «Искусство, дизайн и масс-медиа», «Наука, технология и инженерия», «3Dмоделирование», «Государственное управление, мастер-класс «Мир, в котором я живу»», «IT GAME проба-сами создадим игру « Волшебник против ведьмы» в SCRATCH» и др.</p> <p>Гимназисты 1-10 классов познакомились с профессиями на платформе «Проектория», «Сто дорог-одна моя»: «Моя профессия – моя история», «Инженеры 2:0», «Сделай громче», «Авторы перемен», «Зарядись», «Разбор полетов»</p> |
| Участие в областной акции «Единые дни профориентации» | <p>430 гимназистов 5-8, 10 классов приняли участие в едином областном дне профориентации, посвященного Международному дню инвалидов. Основные направления (тематика) мероприятий: знакомство с представителями бизнеса города, ориентация выпускников на получение профессионального образования в Кемеровской области. Для знакомства с разнообразием профессий на классных часах по профориентации для 5-8 классов активно использовались «Открытые уроки» платформы «Проектория». В гимназии состоялась встреча с представителями бизнеса Междуреченска (Милентьевой Н.А., Карповыми, Брынских А.), предприниматели познакомили гимназистов с</p> |

| | |
|---|--|
| | особенностями деятельности индивидуального предпринимателя, с особенностями профессий мультиприкатор, предприниматель, инженер. 252 гимназиста 8-11 классов приняли участие в едином дне профориентации, посвященного Дню победы. Основные направления мероприятий гражданственно-патриотическое, ориентация выпускников гимназии на получение профессий военных специальностей. В рамках единого дня профориентации состоялась военно-спортивная игра «Зарничка», просмотр видеофильма о военных специальностях, линейки, классные часы, посвященные Дню Победы. |
| Областной конкурс «Профессия, которую я выбираю» | 34 работы были отправлены на областной конкурс «Профессия, которую я выбираю». 2 гимназиста стали победителем и призером данного конкурса. |
| Экскурсии на предприятия, в учреждения города, области, высшие учебные заведения, (знакомство с разнообразием профессий города) | В 2020-2021 году гимназисты побывали на экскурсиях: кондитерская фабрика г. Новокузнецк, завод газированных напитков «Газер» г. Междуречеснк, студию красоты «Эдуард» г. Междуреченск, бизнес центр г. Междуреченск, студию «Лукоморье». Дважды встречались со специалистами филиала КузГТУ. Состоялась встреча старшеклассников и родителей с преподавателями Томского политехнического университета, Новосибирского технического университета. В гимназии в каждом классе прошли классные часы «Профессии наших родителей». |
| Сотрудничество с Томским университетом систем управления радиозлектроники (ТУСУР) | В рамках сотрудничества состоялись встречи старшеклассников и родителей со студентами и преподавателями. Для обучающихся 6э, 8э классов студенты провели мастер-класс «Умный дом». В течение учебного года гимназисты приняли участие в лингвистической школе. |
| Участие в организации и реализации школьных проектов по профориентации «Свое дело», «Хит инженеры будущего» | В течение учебного года гимназисты посещали курс по основам предпринимательства, встречались с предпринимателями города. |
| Лагерь труда и отдыха «Смена» | В 2021 году 15 гимназистов было трудоустроено в гимназию, ребята получили опыт работы вожатым и рабочим зеленого хозяйства. |
| Изучение интересов, индивидуальных особенностей ребенка, знаний о профессиях, готовности к выбору профессии. | Обучающиеся 6-11 классов прошли тестирование об изучении интересов, знаний о профессиях на федеральной платформе «Билет в будущее». |

Гимназисты приняли участие в анкетировании «Об информированности о мире профессий», «Готовность к выбору профессии».

| Количество респондентов | | |
|-------------------------|-----------|------------|
| обучающиеся | | |
| 4 классов | 8 классов | 10 классов |
| 52 | 83 | 24 |

Результаты анкетирования обучающихся 4-х классов.

Анкета для изучения информированности обучающихся 4-х классов о мире профессий.

| № п/п | Критерии | Кол-во чел. | % от общего количества |
|-------|----------|-------------|------------------------|
|-------|----------|-------------|------------------------|

| | | | опрошенных респондентов |
|----|-----------------------------------|----|--------------------------------|
| 1. | Высокий уровень 17 и более баллов | 27 | 52% |
| 2. | Средний уровень 13-17 баллов | 25 | 48% |
| 3. | Низкий уровень 12 и менее баллов | 0 | 0% |

Результаты анкетирования обучающихся 8 – 9 -х классов.

Анкета для изучения готовности к выбору профессии обучающихся 8 -х классов

| № п/п | Критерии | Кол-во чел. | % от общего количества опрошенных респондентов |
|--------------|---------------------------------------|--------------------|---|
| 1. | Не готовы к выбору профессии | 3 | 4% |
| 2. | Низкая готовность к выбору профессии | 33 | 39% |
| 3. | Средняя готовность к выбору профессии | 41 | 49% |
| 4. | Высокая готовность к выбору профессии | 6 | 8% |

Результаты анкетирования обучающихся 10 -х классов.

Анкета для изучения готовности к выбору профессии обучающихся 10 классов

| № п/п | Критерии | Кол-во чел. | % от общего количества опрошенных респондентов |
|--------------|---|--------------------|---|
| 1. | Высокий уровень 19 - 20 баллов | 0 | 0% |
| 2. | Слабая информированность 11-18 баллов | 20 | 83% |
| 3. | Очень слабая информированность 10 баллов и ниже | 4 | 17% |

1.3. Состояние преступности, правонарушений

В течение 2020-2021 года на учете в ПДН ОВД состояли Коледин Николай, Фокин Максим. Данные обучающиеся были отчислены в течение учебного года.

На внутришкольном контроле за нарушение Устава гимназии и дисциплины во время учебного процесса состояли Евтушенко Полина, Лось Валерия, Вахитова Ева, Трифонов Слава, Овдин Данил, Гусев Данил.

На конец учебного года обучающиеся были сняты с ВШК.

Проведено 5 Советов профилактики. На каждого обучающегося, состоящего на различных видах контроля, составлен индивидуальный план работы, направленный на профилактику правонарушений, формирование духовно-нравственных качеств, работу с семьей.

1.4. Сформированность физического потенциала

Состояние здоровья обучающихся гимназии (анализ листов здоровья классов, заполненных школьным фельдшером). По результатам анализа листов здоровья сводная таблица обучающихся 1-11 классов по группам здоровья (поименная для классных руководителей и учителей физической культуры для организации участия обучающихся в спортивных соревнованиях разного уровня и том числе в соревнованиях ВФСК ГТО).

Групп здоровья ребенка – это условное медицинское обозначение, которое используется для анализа здоровья ребенка. Для того, чтобы поставить оценку и отнести состояние человека к одной из групп, проводится профилактический осмотр, обследование, сбор и исследование анализов. На

протяжении всего развития ребенка его группа может меняться. Это зависит от многих внешних факторов. Ребенка осматривает медицинская комиссия, состоящая из окулиста, лора, хирурга, кардиолога, невропатолога и стоматолога. Окончательное решение о присвоении той или иной группы здоровья ребенку принимает педиатр, основываясь на заключения узких специалистов.

Всего насчитывают пять групп здоровья детей. Все они имеют свои характеристики и отличительные особенности.

Первая группа – это полностью здоровые дети, которые не имеют никаких дефектов, проблем. Их психическое и физическое здоровье соответствуют стандартным измерениям, у них не имеется никаких пороков развития, дефектов и иных нарушений в организации и деятельности органов.

Вторая группа – является самой распространенной на фоне других, здесь есть небольшие отклонения в здоровье, сопротивляемость к внешним факторам и заболеваниям снижена. Нет яркого выраженного отставания в развитии, например, нет хронических болезней, но есть функциональные нарушения. Общая задержка в физическом развитии – избыточная масса тела, дефицит массы, ослабленное зрение и другое. Если ребенок зачастую болеет острыми респираторными болезнями, то у него так же 2 группа.

Третья группа – дети, у которых есть хронические болезни, но они находятся в процессе ремиссии, иногда случаются обострения, осложненность основного заболевания отсутствует. Дети, относящиеся к такой группе, имеют нормальное физическое здоровье, но у них выявлены некоторые отклонения в массе – избыток или дефицит, маленький рост. Психологическое развитие зачастую отстает от нормальных показателей.

Четвертая группа – дети с хроническими болезнями, которые развиваются на активной стадии или стадии неустойчивой ремиссии, сопровождаются частыми обострениями. Так же сюда относятся дети, у которых болезнь находится в стадии ремиссии, но для этого необходимо поддерживающее лечение. Дети с последствиями после травм, операций или ограничениями в обучении и труде.

Пятая группа – является самой тяжелой и трудной группой, сюда относятся дети с тяжелыми хроническими болезнями с крайне редкими ремиссиями и частыми приступами. Так же в данном случае существуют значительные осложнения, для предотвращения которых используется лечение. Сюда относятся дети с физическими дефектами, нарушением функций некоторых органов, сопровождается серьезными запретами в формировании трудовой деятельности. Сюда относятся дети-инвалиды.

Итоговая таблица общих результатов уровня здоровья обучающихся гимназии

| Количество обучающихся | 1 группа здоровья | 2 группа здоровья | 3 группа здоровья | 4 группа здоровья | 5 группа здоровья |
|------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 1-4 классы | 138 | 205 | 82 | 2 | 3 |
| 5-9 классы | 101 | 222 | 61 | 1 | 4 |
| 10-11 классы | 11 | 62 | 38 | 1 | |
| итого | 250 | 489 | 181 | 4 | 7 |

1.5. Результативность участия в городских, областных, всероссийских мероприятиях

В течение 2021 года обучающиеся гимназии приняли участие в 22 городских конкурсах разной направленности (в 12 выступили результативно) в 4 областном конкурсе (4 результативно); в 2 международных конкурсах (2 результативно).

| Городские | Областные | Всероссийские, международные |
|--|---|---|
| 12. Муниципальный этап Кузбасской спортивной лиги по шахматам 1 место 13. Зимний фестиваль ВФСК ГТО 3 место 14. Летний фестиваль ВФСК ГТО 1 место 15. Городской конкурс музеев, 1 место; 16. Городской конкурс «Ученик года» 1 место | 5. Дивизионный этап Кузбасской спортивной лиги по шахматам 3 место 6. Областной конкурс музеев 3 место | 1. Лауреаты 2, 3 степени международного конкурса «Сибирь зажигает огни»; 2. Лауреаты 1 степени |

| | | |
|--|--|---|
| <p>17.3 место – на третьем «этапе городской Спартакиады «Спортивная мозаика в рамках реализации ФГОС ООО внеурочной деятельности» среди 5 классов</p> <p>18. Первенство по волейболу среди юношей 9-11 классов 2 место</p> <p>19. муниципальный этап Кузбасской спортивной лиги по лыжным гонкам -1 место</p> <p>20. Городские соревнования по биатлону – 1 место</p> <p>21. Городские соревнования «Наследники Победы» - 2 место</p> <p>22. Лауреаты 1 степени городского конкурса хореографического искусства «Салют талантов»;</p> <p>23. Лауреаты 1 степени городского конкурса «Ходит песенка по кругу»</p> | <p>7. Областной конкурс «Профессия, которую я выбираю» (2 человека призеры и победители конкурса)</p> <p>8. Областной конкурс «Ученик года» (специальный приз)</p> | <p>международного конкурса «Осеннее сварожье»</p> |
|--|--|---|

Мониторинг уровня сформированности социального опыта

Уровень сформированности основ гражданской идентичности, уровень воспитанности, уровень сформированности основ здорового образа жизни, сознания.

Цель: получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности социального опыта у школьников уровней основного и среднего образования в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

Объекты мониторинга:

1. Социальный опыт обучающихся ;
2. Психолого- педагогические условия, влияющие на формирование социального опыта обучающихся;

Методы сбора информации:

- анкетирование;
- наблюдение;
- беседа.

Воспитательный результат – это непосредственное духовно-нравственное приобретение ребёнка благодаря его участию в том или ином виде деятельности.

Основной опорой духовно-нравственного приобретения, основным содержанием духовно-нравственного развития воспитания и социализации являются базовые национальные ценности, каждая из которых раскрывается в системе нравственных ценностей:

- патриотизм-любовь к России, к своему народу, своей малой родине, служение Отечеству.
- социальная солидарность — свобода личная и национальная, доверие к людям, институтам государства и гражданского общества, справедливость, милосердие, честь, достоинство;
- гражданственность — служение Отечеству, правовое государство, гражданское общество, закон и правопорядок, поликультурный мир, свобода совести и вероисповедания;
- семья — любовь и верность, здоровье, достаток, уважение к родителям, забота о старших и младших, забота о продолжении рода;
- труд и творчество — уважение к труду, творчество и созидание, целеустремлённость и настойчивость;
- наука — ценность знания, стремление к истине, научная картина мира;
- традиционные российские религии — представления о вере, духовности, религиозной жизни человека, ценности религиозного мировоззрения, толерантности, формируемые на основе межконфессионального диалога;
- искусство и литература — красота, гармония, духовный мир человека, нравственный выбор, смысл жизни, эстетическое развитие, этическое развитие;
- природа — эволюция, родная земля, заповедная природа, планета Земля, экологическое сознание;
- человечество — мир во всём мире, многообразие культур и народов, прогресс человечества, международное сотрудничество.

Воспитательные результаты распределяются по трем уровням

Первый уровень результатов – приобретение социальных знаний (об общественных нормах, устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т.п.), первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни.

Второй уровень результатов – получение опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества (человек, семья, отечество, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом.

Третий уровень результатов – получение опыта самостоятельного общественного действия

Результаты анкетирования 5 классов

| Область социального опыта | первый уровень понимание ценностей | | | | второй уровень принятие ценностей | | | | третий уровень практическая деятельность | | | |
|--|---------------------------------------|-----------|-----------|-----------|--------------------------------------|------|-----|------|---|------|-----|-----|
| | 5а | 5б | 5в | 5г | 5а | 5б | 5в | 5г | 5а | 5б | 5в | 5г |
| | 29 чел | 25 чел | 26 чел | 29 чел | | | | | | | | |
| 1. Ценности здорового образа жизни | 93% | 96% | 96% | 93% | 100% | 96% | 96% | 100% | 66% | 72% | 77% | 76% |
| 2. Нравственно-этические нормы | 93% | 92% | 92% | 93% | 93% | 96% | 85% | 100% | 97% | 100% | 85% | 69% |
| 3. Эстетические ценности | 79% | 72% | 77% | 76% | 86% | 88% | 81% | 83% | 93% | 100% | 92% | 97% |
| 4. Патриотические качества | 93% | 88% | 88% | 90% | 100% | 100% | 92% | 93% | 48% | 44% | 46% | 45% |
| 5. Профессионаля, трудовая деятельность | 90% | 62% | 88% | 93% | 79% | 80% | 92% | 93% | 100% | 96% | 96% | 97% |
| 6. Общественно-гражданская деятельность | 86% | 55% | 85% | 86% | 70% | 60% | 58% | 59% | 55% | 56% | 58% | 45% |
| 7. Социальная активность, коммуникативные навыки | 90% | 76% | 96% | 97% | 93% | 92% | 85% | 93% | 79% | 100% | 88% | 86% |
| 8. Саморазвитие | 90% | 83% | 92% | 100% | 100% | 92% | 85% | 93% | 100% | 80% | 81% | 79% |
| 9. Экологическое сознание | 100% | 84% | 92% | 90% | 69% | 96% | 96% | 93% | 34% | 24% | 38% | 38% |

Сводная таблица результатов анкетирования 5 классов (в анкетировании приняли участие 109 пятиклассников из 115)

| Область социального опыта | первый уровень понимание ценностей | второй уровень принятие ценностей | третий уровень практическая деятельность |
|---|---------------------------------------|--------------------------------------|---|
| 1. Ценности здорового образа жизни | 95% | 98% | 73% |
| 2. Нравственно-этические нормы | 93% | 94% | 88% |
| 3. Эстетические ценности | 76% | 85% | 96% |
| 4. Патриотические качества | 90% | 96% | 46% |
| 5. Профессионаля, трудовая деятельность | 83% | 86% | 97% |
| 6. Общественно-гражданская | 78% | 62% | 54% |

| | | | |
|--|------------|------------|------------|
| деятельность | | | |
| 7. Социальная активность, коммуникативные навыки | 90% | 68% | 88% |
| 8. Саморазвитие | 91% | 93% | 85% |
| 9. Экологическое сознание | 92% | 89% | 34% |

Результаты показывают

1. средний и высокий уровень понимания основных базовых ценностей (первый уровень результатов) 76% и выше)
2. высокие показатели второго уровня (уровень принятия базовых ценностей, позитивного отношения к ним), стоит обратить внимание на показатели общественно-плезной деятельности (62%)
3. результаты уровня практической деятельности (третий уровень результатов) ниже 50% в показателях организации мероприятий, посвященных важным событиям страны; организации мероприятий экологического направления. Остальные показатели – выше среднего.

Результаты мониторинга сформированности социального опыта 7 классов

| Область социального опыта | первый уровень понимание ценностей | | | второй уровень принятие ценностей | | | третий уровень практическая деятельность | | |
|--|---------------------------------------|--------------|---------------|--------------------------------------|-----|-----|---|------|-----|
| | 7а 26 чел | 7б 23 чел | 7в 27 чел. | 7а | 7б | 7в | 7а | 7б | 7в |
| 1. Ценности здорового образа жизни | 100% | 96% | 78% | 100% | 87% | 89% | 50% | 39% | 48% |
| 2. Нравственно-этические нормы | 100% | 96% | 89% | 92% | 87% | 85% | 100% | 87% | 96% |
| 3. Эстетические ценности | 88% | 87% | 87% | 88% | 83% | 91% | 100% | 100% | 93% |
| 4. Патриотические качества | 85% | 70% | 81% | 92% | 78% | 89% | 35% | 30% | 22% |
| 5. Профессиональная, трудовая деятельность | 100% | 83% | 93% | 81% | 83% | 85% | 96% | 96% | 93% |
| 6. Общественно-гражданская деятельность | 92% | 65% | 89% | 77% | 43% | 65% | 62% | 30% | 33% |
| 7. Социальная активность, коммуникативные навыки | 100% | 83% | 100% | 94% | 83% | 89% | 92% | 87% | 93% |
| 8. Саморазвитие | 100% | 83% | 96% | 94% | 83% | 93% | 84% | 65% | 74% |
| 9. Экологическое сознание | 100% | 83% | 85% | 100% | 83% | 89% | 35% | 17% | 15% |

Сводная таблица результатов анкетирования 7 классов (в анкетировании приняли участие 76 семиклассников из 83)

| Область социального опыта | первый уровень понимание ценностей | второй уровень принятие ценностей | третий уровень практическая деятельность |
|------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|---|
| 1. Ценности здорового образа жизни | 91% | 92% | 46% |
| 2. Нравственно-этические нормы | 95% | 88% | 94% |
| 3. Эстетические ценности | 87% | 87% | 98% |
| 4. Патриотические качества | 79% | 86% | 29% |

| | | | |
|--|------------|------------|------------|
| 5. Профессиональ, трудовая деятельность | 92% | 83% | 95% |
| 6. Общественно-гражданская деятельность | 82% | 62% | 42% |
| 7. Социальная активность, коммуникативные навыки | 94% | 89% | 91% |
| 8. Саморазвитие | 93% | 90% | 74% |
| 9. Экологическое сознание | 89% | 91% | 22% |

Результаты показывают

1. высокий уровень понимания основных базовых ценностей (первый уровень результатов) 91%)
2. высокий и средний уровень показателей второго уровня (уровень принятия базовых ценностей, позитивного отношения к ним) 61% и выше
3. результаты уровня практической деятельности (третий уровень результатов) ниже 50% в показателях ценностей здорового образа жизни, организации мероприятий, посвященных важным событиям страны; показатели общественно-гражданской деятельности, организации мероприятий экологического направления. Остальные показатели – выше среднего.

Сравнительные результаты сформированности социального опыта 7 классов за 2018-2019 и 2020-2021гг

| Область социального опыта | первый уровень понимание ценностей | | второй уровень принятие ценностей | | третий уровень практическая деятельность | |
|--|---------------------------------------|-----------|--------------------------------------|-----------|---|-----------|
| | 2018-2019 | 2020-2021 | 2018-2019 | 2020-2021 | 2018-2019 | 2020-2021 |
| 1. Ценности здорового образа жизни | 91% | 91% | 71% | 92% | 18% | 46% |
| 2. Нравственно-этические нормы | 88% | 95% | 61% | 88% | 51% | 94% |
| 3. Эстетические ценности | 45% | 87% | 56% | 87% | 71% | 98% |
| 4. Патриотические качества | 52% | 79% | 85% | 86% | 4% | 29% |
| 5. Профессиональ, трудовая деятельность | 53% | 92% | 33% | 83% | 65% | 95% |
| 6. Общественно-гражданская деятельность | 52% | 82% | 26% | 62% | 11% | 42% |
| 7. Социальная активность, коммуникативные навыки | 67% | 94% | 66% | 89% | 36% | 91% |
| 8. Саморазвитие | 66% | 93% | 60% | 90% | 38% | 74% |
| 9. Экологическое сознание | 84% | 89% | 91% | 91% | 6% | 22% |

Сравнительные результаты показывают рост всех показателей мониторинга:

1. Значительный рост в показателях 1 уровня в области эстетических ценностей, общественно-гражданской деятельности, саморазвитии;
2. В показателях 2 уровня рост в направлениях «эстетические ценности», «профессиональ, трудовая деятельность», «общественно-гражданская деятельность»;

3. В показателях 3 уровня значительный рост в направлениях «ценности здорового образа жизни», «патриотические качества», «общественно-гражданская деятельность», «социальная активность, коммуникативные навыки», «саморазвитие», «экологическое сознание».

Результаты мониторинга сформированности социального опыта 9 классов

| Область социального опыта | первый уровень понимание ценностей | | | второй уровень принятие ценностей | | | третий уровень практическая деятельность | | |
|--|---------------------------------------|---------------|---------------|--------------------------------------|-----|------|---|------|------|
| | 9а 24 чел. | 9б 24 чел. | 9в 25 чел. | 9а | 9б | 9в | 9а | 9б | 9в |
| 1. Ценности здорового образа жизни | 96% | 96% | 100% | 88% | 96% | 92% | 38% | 54% | 64% |
| 2. Нравственно-этические нормы | 100% | 96% | 100% | 96% | 92% | 96% | 100% | 96% | 100% |
| 3. Эстетические ценности | 96% | 79% | 88% | 83% | 92% | 92% | 92% | 100% | 96% |
| 4. Патриотические качества | 79% | 92% | 92% | 87% | 88% | 92% | 21% | 38% | 32% |
| 5. Профессиональ, трудовая деятельность | 100% | 88% | 92% | 79% | 88% | 92% | 100% | 96% | 100% |
| 6. Общественно-гражданская деятельность | 100% | 88% | 92% | 63% | 79% | 68% | 58% | 67% | 60% |
| 7. Социальная активность, коммуникативные навыки | 100% | 92% | 92% | 96% | 92% | 88% | 96% | 92% | 100% |
| 8. Саморазвитие | 100% | 96% | 96% | 96% | 91% | 96% | 88% | 100% | 76% |
| 9. Экологическое сознание | 96% | 92% | 100% | 92% | 88% | 100% | 38% | 42% | 44% |

Сводная таблица результатов анкетирования 9 классов (в анкетировании приняли участие 73 девятиклассника из 80)

| Область социального опыта | первый уровень понимание ценностей | второй уровень принятие ценностей | третий уровень практическая деятельность |
|--|---------------------------------------|--------------------------------------|---|
| 1. Ценности здорового образа жизни | 97% | 93% | 52% |
| 2. Нравственно-этические нормы | 99% | 95% | 99% |
| 3. Эстетические ценности | 88% | 89% | 96% |
| 4. Патриотические качества | 88% | 89% | 30% |
| 5. Профессиональ, трудовая деятельность | 93% | 86% | 99% |
| 6. Общественно-гражданская деятельность | 93% | 70% | 62% |
| 7. Социальная активность, коммуникативные навыки | 95% | 92% | 96% |
| 8. Саморазвитие | 97% | 94% | 88% |
| 9. Экологическое сознание | 96% | 93% | 41% |

Результаты мониторинга показывают

1. рост по всем показателям мониторинга по первому, второму уровням;
2. высокий уровень понимания основных базовых ценностей (первый уровень результатов) 88% и выше)
3. высокие показатели второго уровня (уровень принятия базовых ценностей, позитивного отношения к ним) 70% и выше)
4. высокие результаты уровня практической деятельности (третий уровень результатов) по следующим категориям: «нравственно-этические нормы», «эстетические ценности», «профессиональная, трудовая деятельность, «социальная активность, коммуникативные навыки», «саморазвитие»
5. результаты практической деятельности (третий уровень результатов) ниже 50% в показателе «организации мероприятий экологического направления».

Сравнительные результаты показателей мониторинга обучающихся в 9 классе за 2018-2019гг и 2020-2021гг

| Область социального опыта | первый уровень понимание ценностей | | второй уровень принятие ценностей | | третий уровень практическая деятельность | |
|--|---------------------------------------|------------|--------------------------------------|------------|---|------------|
| | 2018-2019 | 2020-2021 | 2018-2019 | 2020-2021 | 2018-2019 | 2020-2021 |
| 1. Ценности здорового образа жизни | 83% | 97% | 81% | 93% | 16% | 52% |
| 2. Нравственно-этические нормы | 92% | 99% | 68% | 95% | 74% | 99% |
| 3. Эстетические ценности | 48% | 88% | 51% | 89% | 74% | 96% |
| 4. Патриотические качества | 62% | 88% | 80% | 89% | 6% | 30% |
| 5. Профессиональ, трудовая деятельность | 71% | 93% | 21% | 86% | 81% | 99% |
| 6. Общественно-гражданская деятельность | 68% | 93% | 29% | 70% | 34% | 62% |
| 7. Социальная активность, коммуникативные навыки | 67% | 95% | 65% | 92% | 52% | 96% |
| 8. Саморазвитие | 77% | 97% | 76% | 94% | 44% | 88% |
| 9. Экологическое сознание | 79% | 96% | 91% | 93% | 9% | 41% |

Сравнительные результаты обучающихся 9 классов показывают рост показателей мониторинга по всем направлениям. Следует отметить значительный рост в показателях второго уровня результатов по направлениям «профессиональная, трудовая деятельность», «общественно-гражданская деятельность», «социальная активность, коммуникативные навыки». Следует отметить значительный рост в показателях третьего уровня результатов по направлениям «ценности здорового образа жизни», «патриотические качества», «общественно-гражданская деятельность», «экологическое сознание».

6. Оценка кадрового обеспечения образовательного процесса

Общая численность педагогических работников на 31.12. 2021 года составляет: по основной должности 63 человек. 93% педагогов имеют высшее образование, в том числе 87 % имеют высшее педагогическое образование. Педагоги с высшим непедагогическое образование, имеют переподготовку на право осуществления педагогической деятельности. Среднее профессиональное образование имеют 4 человека (7%).

Учителей с педагогическим стажем до 5 лет в гимназии 6 человек (10%). Педагогический стаж более 30 лет имеют 24 педагогических работника (40% педагогов, работающих по основной должности). В гимназии работают 4 педагога в возрасте до 30 лет. 27 % педагогов пенсионного возраста (16 человек). Доля педагогов в возрасте старше 55 лет особенно велика в начальной школе.

В Гимназии ведется работа по реализации Целевой модели наставничества в форме «Учитель – молодой учитель». Разработано положение о наставничестве в данной форме, Программа и дорожная карта по реализации Программы наставничества в условиях МБОУ Гимназия №6. Определены пары «Опытный учитель – молодой специалист». Программа сотрудничества включает консультативную помощь наставника, взаимное посещение уроков, совместное участие в методических мероприятиях, в работе проблемных групп.

50 педагогических работников (83% от работающих по основной должности) прошли аттестационные испытания в установленном порядке. 70% аттестованных педагогов работают по высшей квалификационной категории, 30% - по первой квалификационной категории.

Квалификационный состав педагогического коллектива

| уч.год | Всего педагогических работников (по основной должности) | ВКК | ИКК | КК нет |
|-----------|---|--------------------|-------------------|-----------------|
| 2018-19 | 57 | 39 человек 68% | 13 человек 23% | 5 человек 9% |
| 2019-20 | 59 | 64% 38 чел | 22% 13 чел | 14% 8 чел |
| 2020 - 21 | 60 | 35 человек 70 % | 15 человек 30% | 6 чел 10% |

Обучение на курсах повышения квалификации, в соответствии с установленным графиком и периодичностью раз в три года, прошли 77% педагогов, работающих по основной должности. В течение 2020-21 учебного года повысили квалификацию 45% работающих в школе педагогов и руководящих работников.

В течение года каждый второй учитель обучался на одном-трех курсах повышения квалификации в дистанционном режиме. Курсы реализованы на бесплатной основе, за счет участия в грантовых программах КРИПКИПРО, КРИПО. Наиболее массовым стало участие педагогов гимназии в курсах по программе «Эффективные практики реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ цифрового, естественно-научного и гуманитарного профилей» (12 учителей иностранного языка, географии, биологии, истории, информатики), «Тьюторское сопровождение развития одаренности у обучающихся» (4 учителя начальных классов, физики, английского языка), «Организационно – методические и инфраструктурные аспекты создания новых мест в региональной системе дополнительного образования детей» (учитель технологии, педагог дополнительного образования, учитель информатики, биологии), по вопросам цифровой трансформации образования (директор, учитель информатики, технологии, учитель начальных классов), по вопросам организации школьного кванториума (учителя физики, химии, биологии), по организации наставничества (учитель английского языка, заместители директора по ВР и УМР, директор), по вопросам управления качеством образования (три заместителя директора, учитель начальных классов), по актуальным проблемам преподавания учебных предметов (девять учителей физики, информатики, биологии, русского языка и литературы, английского языка). Тематика выбранных курсов определена задачами перспективного развития МБОУ Гимназия №6, необходимостью обеспечивать современное качество образования, участием образовательной организации в региональной программе цифровизации образования, в национальном проекте «Образование», региональном проекте «Успех каждого ребенка».

Переподготовку на право осуществления педагогической деятельности прошли вновь назначенные учитель начальных классов и социальный педагог. Переподготовку по программе «Государственное управление в сфере образования, внедрение и функционирование целевой модели цифровой образовательной среды» (Институт отраслевого менеджмента ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации) прошел директор гимназии, переподготовку по программе «Менеджмент организации в сфере управления персоналом на основе внедрения менторинга и наставничества» - директор и заместитель директора по воспитательной работе

В течение года в гимназии работали школьные методические объединения учителей начальных классов (рук. Белоусова А.В.), математики (рук. Соколова А.С.), иностранного языка (рук. Логунова С.А.).

На заседаниях школьного методического объединения учителей начальных классов рассмотрены вопросы организации урочной и внеурочной деятельности, направленной на формирование универсальных учебных действий, возможности отдельных педагогических технологий для формирования познавательной деятельности младшего школьника, особенности организации оценочной деятельности. Целенаправленная методическая работа осуществлялась на уровне начального общего образования под руководством Матиевской Н.В. : организована диагностическая работа по выявлению типичных ошибок обучающихся начальных классов, проведен анализ затруднений, организованы семинары «Методы и приемы работы над безударными гласными», семинар для учителей 4 классов «Подготовка к ВПР». Учителя начальных классов в течение года участвовали в мероприятиях Яндекс – учебника: 6 педагогов прошли «Интенсив Я – учитель 3.0» на диагностику цифровых компетенций, компетенции по формированию цифровой грамотности школьника. 11 педагогов прошли тестирование КРИПКиПРО по диагностике функциональной грамотности педагогов. На основании выполненного тестирования оформлена заявка на повышение квалификации по данной теме группы педагогов. Участники тестирования познакомились с видами заданий на выявление функциональной грамотности, используемыми в исследованиях Piza. Благодарственными письмами за развитие олимпиадного движения на ресурсе «Я – учебник» награждены 4 педагога, благодарственными письмами за активное участие в развитии онлайн-образования на платформе «Учи. Ру» – 11 педагогов.

С целью подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, Всероссийским проверочным работам в школьном методическом объединении учителей математики и информатики организовано целенаправленное обучение педагогов на дистанционных семинарах КРИПКиПРО, региональных предметных комиссий, издательств «Просвещение», «Легион», «Бином». В работе очного семинара «Использование современных технологий обучения математики как системы повышения качества образования» (МАОУ ДПО ИПК, Новокузнецк) приняли участие учителя Щекина И.Г., Порошина М.Ф.. В реализации проекта «Школьная цифровая платформа персонифицированного образования в школе» участвуют педагоги Соколова А.С., Смертина Е.А., Фроловская Т.Н.

Развивая интеллектуально – творческие способности обучающихся, учителя математики и информатики организовали участие обучающихся в муниципальном этапе Всероссийской предметной олимпиады (математика – 190 чел, информатика – 147 чел.), региональном этапе (математика - 2 чел.), Межшкольной олимпиаде, в межрегиональной олимпиаде вузов Томской области – ОРМО (7 дипломантов отборочного тура, 2 дипломанта заключительного этапа, учителя – Майсурадзе В.В., Щекина И.Г.), в международном конкурсе – игре «Кенгуру» (64 чел.), «КИТ» (20 чел.), олимпиаде «Фоксфорд». Учитель математики Розина Т.А. подготовила дипломантов городской НПК «Мое открытие», региональной НПК «Эрудит».

Опыт педагогов МБОУ Гимназия №6 представлен на методических мероприятиях регионального и федерального уровней:

- Всероссийская НПК «Эффективные практики педагогической деятельности: опыт, проблемы и решения (МБДОУ ДПО НМЦ, г. Кемерово), конкурс «Лучшая статья»: «Трансформация образовательной практики в условиях цифровизации», Поздеев П.З., учитель технологии, Диплом 1 степени; «Формирование готовности обучающихся к решению конструкторских задач средствами учебного курса «Основы электроники и электротехники», Кобелева Н.Ю., учитель физики, Диплом 3 степени
- Сертификат ОАНОДПО «СКАЕНГ» за вклад в развитие цифрового образования в России, внедрение инновационных инструментов в образовательный процесс и активное использование интерактивной тетради Skysmart в дистанционном обучении – Кабакова Т.А., учитель обществознания.
- Всероссийская НПК с международным участием «Актуальные вопросы исследовательской деятельности учащихся в современном образовательном пространстве» (МБДОУ ДПО НМЦ, г. Кемерово), доклад и публикация «Реализация учебно-исследовательской деятельности естественнонаучной и технической направленности» - Красилов Ю.П., учитель технологии.

- XII Межрегиональная НПК «Инновации в образовании: опыт реализации» (МБДОУ ДПО НМЦ, г. Кемерово), доклад и публикация «Дополнительные построения при решении геометрических задач», Розина Т.А., учитель математики

В мероприятиях, направленных на повышение профессиональных компетентностей педагогических работников Междуреченского городского округа приняли участие Четверухина Г.А., директор, Фроловская Т.Н., учитель информатики (пути и эффекты цифровизации образования), Андреева Е.Ю., заместитель директора по УМР, Ишмуратов Р.К., учитель информатики (система подготовки учителя к профессиональным конкурсам), Кобелева Н.Ю., учитель физики, Поздеев П.З., учитель технологии (школьное инженерное образование). Педагогические и руководящие работники награждены Свидетельствами активного участника методической деятельности на уровне города.

В соответствии с приказом МОиН Кузбасса №1483 от 09.09.2020года «О статусе «Региональная инновационная площадка» образовательных организаций Кемеровской области – Кузбасса, о назначении консультанта направления инновационной деятельности, о закрытии направления инновационной деятельности» инновационная площадка на базе МБОУ Гимназия №6 «Реализация профильного и профессионального самоопределения обучающихся в области математических и естественно-научных дисциплин при условии социального партнерства» закрыта вследствие реализации утвержденной программы деятельности. В течение 2020 – 2021 учебного года опыт по организации деятельности проектной команды по созданию модели опережающей профессиональной подготовки обучающихся по инженерному направлению в условиях МБОУ Гимназия №6 представлен 18.02.2021г на семинаре КРИПКиПРО «Организация профильного и предпрофильного образования» (Андреева Е.Ю., заместитель директора по УМР).

Работа по направлению продолжается в формате подготовки к развертыванию школьного кванториума: проведено согласование и утверждение дорожной карты, дизайн-проекта, инфраструктурных листов с перечнем оборудования для оснащения, технических заданий на ремонтно – отделочные работы. Организована информационно – просветительская работа с педагогами (информационно – методическое совещание, консультации) по разъяснению целей и задач кванториума. Курсы по направлению деятельности прошли четыре педагога биологии, химии, физики.

В соответствии с приказом МОиН Кузбасса №1483 от 09.09.2020года «О статусе «Региональная инновационная площадка» образовательных организаций Кемеровской области – Кузбасса, о назначении консультанта направления инновационной деятельности, о закрытии направления инновационной деятельности» на базе МБОУ Гимназия №6 открыта региональная инновационная площадка «Формирование предпринимательской активности обучающихся для успешной социализации обучающихся в условиях цифровой экономики» (направление «Профильное и профессиональное самоопределение школьников», научный консультант Касаткина Н.Э, ДПН, профессор) сроком на три года (09.09.2020 – 09.09. 2023гг). Открытие площадки стало результатом работы школьной проблемной группы «Создание условий для развития предпринимательской компетенции как базовой компетенции профессионала цифровой экономики» под руководством Вахновой А.Л., учителя истории и обществознания.

Цель проекта: Формирование интереса обучающихся к предпринимательской деятельности, вовлечение обучающихся в социально-экономическое проектирование –практику конструирования будущего.

В ходе работы площадки предполагается

- Создать учебный полигон «Деловой бизнес-центр», как пространство для организации работы групп с использованием кейс-технологии.
- Разработать содержание внеурочной деятельности, направленной на формирование предпринимательской компетенции обучающихся;
- Апробировать формы учебного взаимодействия, в том числе сетевые, направленные на развитие деловой активности обучающихся.
- Создавать организационные и нормативные условия для реализации бизнес-идей обучающихся на основе проектной деятельности с учетом запросов школьного и городского сообщества.

Техническое задание на 2020 – 21 уч.г. ориентировало группу на создание программы курсов внеурочной деятельности по основам проектного менеджмента, по использованию цифровых инструментов для разработки проектов, на организацию соревнований и турниров по основам экономической и финансовой грамотности, на формирование навигационный ресурса по проектам малого бизнеса в условиях города Междуреченска, на создание условий для появления бизнес-проектов обучающихся.

Мероприятиями площадки в 2020 – 2021 уч.г. охвачено 40 обучающихся 8 – 10 классов, пять педагогов МБОУ Гимназия №6. В течение года разработана программа внеурочной деятельности «Свое дело», опубликована статья «Формирование предпринимательской компетенции посредством образовательной формы «Учебный бизнес – центр» в сборнике материалов XII Межрегиональной научно-практической конференции (г. Кемерово,

2021г.). Реализуется содержание дополнительного образования через курсы «Предпринимательское право», «Рентабельность предприятия», «Основы налогообложения», «Маркетинг».

Организованы и проведены мероприятия:

- Семинар для преподавателей «Что такое бизнес-проект?»
- Участие 10-классников во Всероссийском экономическом диктанте (есть победитель)
- Участие во всероссийском конкурсе эссе «День рубля»
- Участие 10-классников в тренинге по инвестициям [ОНЛАЙН-ЛАГЕРЬ "КЕМП KEMSU"](#)
- Тренинг «Организационно-правовые формы предпринимательской деятельности» (Выездная школа «Свое дело» на базе «Чайки»)
- Участие 8-классников во Всероссийском чемпионате по финансовой грамотности «Финансовые бои» (дипломы четверть финалистов)
- Участие учеников 10 и 8 классов в проекте Акселератор Сбер Z
- Экономическая игра «Финансист»
- Участие в конкурсе «Предприниматели будущего» (ФГБОУ «МДЦ «Артек»).

Состоялась встреча с предпринимателями г. Междуреченска «Мой будущий стартап» и «Круглый стол» с руководителями семейного клуба «Лукоморье» и магазина «Модные детки». Определился состав педагогов, в системе реализующих задачи площадки: Вахнова А.Л., Зорина В.М., Хвалевко Г.А., Четверухин Р.А., Глазунова Н.Б., Носачева Е.Н., Фроловская Т.Н.

В целях привлечения средств на создание площадки для делового бизнес – центра (учебный коворкинг – центр) Гимназия приняла успешное участие в грантовом конкурсе «ЕВРАЗ: город друзей – город идей», определены мероприятия площадки, направленные на развитие предпринимательской активности старшеклассников.

В течение 2020-21 учебного года технические задания реализовали группы «Разработка общегимназической Программы воспитания» - рук Глазунова Н.Б., Галанова Р.Ю. (Программа утверждена педагогическим советом), «Виртуальная учительская» (рук. Мингалева Н.И.). Группой «Организация работы с одаренными обучающимися с использованием цифрового ресурса» (рук. Кобелева Н.Ю.) начато формирование контента электронного ресурса для работы с одаренными обучающимися. Перед группой стоит задача внедрения технологии сетевого взаимодействия, направленной на развитие познавательных интересов, навыков решения исследовательских задач, использования информационных инструментов, расширение группы участников.

7.Оценка материально-технического обеспечения

Материально-технические условия гимназии совершенствуются в соответствии с задачами по обеспечению реализации основных образовательных программ начального общего и основного общего образования.

Критериальными источниками оценки МТБ являются требования ФГОС НОО и ФГОС ООО, лицензионные требования к осуществлению образовательной деятельности, нормы СанПиН.

Учебные кабинеты гимназии оснащены компьютерами и проекторами (100%). Численность компьютеров в гимназии составляет 178 шт. Локальная сеть Интернет проведена в корпусах № 1,2.

Количество компьютеров на одного обучающегося составляет 0,178ед. Численность обучающихся, которым обеспечена возможность пользования широкополосным Интернетом, составляет 10 чел. (100%).

В гимназии ведется работа по оказанию методической помощи учителям по использованию средств сети Интернет в учебном процессе и для поиска различной информации. Учителя и обучающиеся принимают активное участие в Интернет – олимпиадах, викторинах, конкурсах и проектах.

В связи с требованиями ФГОС общего образования мультимедийным комплексом оборудованы 100% кабинетов начальных классов.

В МБОУ Гимназия № 6 осуществляется обучение обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ). В текущем учебном году численность обучающихся по ДОТ составила 2 чел. (0,2%).

Библиотека : площадь - 69,6 м²; книжный фонд - 26753, в том числе учебники - 12421, учебные пособия -2114 экз, художественная литература – 10469 экз., справочная литература -1673 экз., электронные пособия -76 экз.. В гимназии имеется читальный зал с обеспечением возможности работы на

стационарных компьютерах, медиатека. Обеспечен выход в Интернет. Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда составляет 13 единиц. В гимназии имеется читальный зал с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах, медиатека. Обеспечен выход в Интернет. Все учебные кабинеты соответствуют требованиям действующего законодательства в сфере образования. Общая площадь помещений в расчёте на 1 ученика составляет 8,7 кв.м.

В 2021 году в рамках Национального проекта «Образование» в МБОУ Гимназия № 6 открыты Школьный Кванториум и направление дополнительного образования. Детский технопарк «Кванториум» в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование». Направление дополнительного образования реализуется в соответствии с Федеральным проектом «Успех каждого ребенка».

Кванториум призван обеспечить расширение содержания общего образования с целью развития у обучающихся современных компетенций и навыков, естественно-научной, математической, информационной грамотности, формирования критического и креативного мышления, в том числе за счет обновления учебных помещений, приобретения современного оборудования, повышения квалификации педагогических работников и расширения содержания реализуемых образовательных программ.

Школьный Кванториум является частью образовательной среды Гимназии:

- углубленное освоение основных образовательных программ учебных предметов «Физика», «Химия», «Биология», «Информатика»;
- внеурочная деятельность и программы дополнительного образования естественно-научной и технологической направленности.

Лаборатории учебных кабинетов оснащены современным высокоточным оборудованием и уникальным программным обеспечением для:

- практической высокотехнологичной отработки учебного материала учебных предметов «Физика», «Химия», «Биология», «Технология», «Информатика»;
- проведения экспериментов и демонстрации опытов в том числе с использованием VR/AR технологий;
- проектирования и конструирования роботов;
- принципов функционирования и основы разработки информационных систем и аппаратно-программных комплексов.

Школьный Кванториум – площадка для развития проектной деятельности обучающихся это:

- проектная работа на основе развития четырех важных компетенций «4К»: креативность, коммуникативность, критическое мышление, командная работа;
- новые знания, сквозные изобретательские компетенции;
- надпредметные компетенции: умение работать в команде, способность анализировать информацию и принимать решения, осмысление больших объемов данных и их верифицирование;
- практические навыки прохождения процесса полного жизненного цикла создания инженерного продукта, создания системы от проектирования на бумаге до внедрения в практику;
- возможность в будущем стать успешными специалистом в любой области технологических разработок.

Кванториум открыт для всех обучающихся образовательных организаций города желающих «потрогать науку руками», готовых вступить в команду по воплощению в жизнь собственных инженерных проектов, создать нужные и полезные вещи в сопровождении опытных педагогов - наставников.

В 2021-2022 учебном году образовательная деятельность школьного Кванториума осуществляется по основным образовательным программам основного общего и среднего общего образования с целью углубленного освоения рабочих программ по учебным предметам «Биология», «Физика», «Математика и информатика», «Технология», в том числе в рамках внеурочной деятельности обучающихся, дополнительных общеобразовательных программ естественно-научной и технической направленностей.

По результатам мониторинга выполнения показателей создания и функционирования детского технопарка «Кванториум» на базе МБОУ Гимназия № 6 в 2021-2022 учебном году можно выделить следующие:

1. Областная техническая олимпиада (муниципальный этап): победитель – 1 человек, призеры – 6 человек. Региональный этап: призеры – 3 человека.
2. VIII Открытый региональный чемпионат «Молодые профессионалы (WorldSkills Russia)» – 2021, команда призер соревнований.

3. Открытые региональные соревнования мобильных роботов на кубок Губернатора Кузбасса – 2022, - команда призер соревнований.
4. Региональные соревнования по робототехнике «Robobattle» - победители турнира – 2 человека, призер – 1 человек.
5. Региональный конкурс «Интеллектуальный марафон КГПИ КемГУ» - команда призер в области «Информатика».
6. Обучение по программированию на языке Python, анализу данных и машинному обучению в рамках образовательной программы «Дата-Кампус. Digital» - 4 ученика имеют сертификаты об успешном прохождении обучения.
7. Более 300 обучающихся приняли участие во Всероссийских просветительских проектах организованных ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России».

В рамках комплекса мероприятий, направленных на реализацию национального проекта «Образования» на территории Кемеровской области-Кузбасса на базе Школьного Кванториума, состоялся I региональный сетевой киндер-кампус «Шевели мозгами». В мероприятии приняли участие 98 человек: 40 обучающихся Междуреченского городского округа, по 12 обучающихся Мысковского, Осинниковского, Калтанского городских округов и 21 педагог, среди которых профессор кафедры теплоэнергетики и экологии СибГИУ, доценты кафедры геотехнологий, геологии и геодезии СибГИУ, преподаватели Центра «Меридиан» - Кванториум г. Новокузнецк, педагоги «Точка Роста» городов Осинники и Мыски, педагоги Школьного Кванториума Гимназии № 6.

С целью демонстрации эффективного опыта реализации образовательных программ естественно – научной и технологической направленностей средствами Школьного Кванториума проведены следующие мероприятия:

1. Совещание руководителей и заместителей руководителей по УВР образовательных учреждений города. Презентация Школьного Кванториума «Детский технопарк «Кванториум» как ресурс повышения качества образования в Гимназии № 6».
2. Заседание городского методического объединения учителей физики и астрономии. Мастер – класс «Цифровая лаборатория «Releon» по физике, как инструмент развития навыков проектной и учебно-исследовательской деятельности школьников.
3. Открытое образовательное событие на базе Школьного Кванториума «Квантум – сити» для обучающихся МБОУ Гимназия № 6 и других образовательных организаций города.
4. Педагоги Школьного Кванториума приняли участие в X (юбилейной) Всероссийской научно-практической конференции «Научно-методическое сопровождение реализации ФГОС: опыт, проблемы, пути их преодоления». С докладом по теме «Ресурсы проектной деятельности в обеспечении образовательной успешности школьников».
5. Выступление учителя химии на Воркшоп-сессии в формате P2P «Эффективные практики использования цифровой образовательной среды», организатор ГОУ ДПО (ПК) С «Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», с докладом по теме «Школьный Кванториум: рефрактометрический метод анализа в исследовательской деятельности учащихся».

По результатам ежеквартального мониторинга показателей деятельности Школьного Кванториума, в части использования возможностей оборудования, участия обучающихся в различных мероприятиях по направлениям деятельности Школьного Кванториума за прошедший период 2021-2022 учебного года отмечается положительная динамика результативности.

В направлении дополнительного образования открыты 4 учебных кабинета по робототехнике, экологии, Интернет вещей, VR-технологиям.

8. Функционирование внутренней оценки качества образования.

Внутренняя система оценки качества образования осуществляется в соответствии с локальным нормативным документом «Внутришкольная система оценки качества образования Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 6 имени С.Ф. Вензелева», утвержденным приказом от 30.09.2019 № 214-п.

ВСОКО включает мониторинг образовательных результатов, оценку образовательных достижений обучающихся, качество результата освоения ООП ОО, контрольно-измерительные материалы, мониторинг духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся, мониторинг уровня сформированности социального опыта, мониторинг Программы формирования экологической культуры и здорового образа жизни, оценку кадровых, учебно-методических, психолого-педагогических, материально-технических условий.

Приоритетные направления развития на 2022 год

1. Переход на обновленные ФГОС НОО (в 1 классе), ФГОС ООО (в 5 классе)
2. Повышение качества образования путем организации образовательного процесса в системно-деятельностом подходе.
3. Развитие сетевого взаимодействия Школьного Кванториума и дополнительного образования с другими образовательными организациями.
4. Привлечение педагогических кадров в МБОУ Гимназия № 6.
5. Текущий ремонт фойе корпуса № 2 по ул. Кузнецкая,30 а, противопожарных люков в зданиях МБОУ Гимназия № 6.

Директор МБОУ Гимназия № 6

Г.А. Четверухина

Согласовано:
Председатель Совета Учреждения

О.К. Гаврилова