

# Отчет по результатам проведения самообследования Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 6 имени С.Ф. Вензелева» за 2017 год

## АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Процедура самообследования МБОУ Гимназия № 6 проводилась в соответствии с приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013г. N462г. "Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией", (с изменениями от 14 декабря 2017 № 1218) и N 1324г от 10 декабря 2013г. "Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию".

Отчет по самообследованию составлен по состоянию на 31 декабря 2017 года, рассмотрен на Совете Учреждения (протокол № 3 от 22.03.2018).

### 1. Общая характеристика учреждения

**Наименование** ( по Уставу)-Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 6 имени С. Ф. Вензелева» (МБОУ Гимназия № 6). Учредитель: Администрация Междуреченского городского округа.

**Тип** – общеобразовательное учреждение

- Устав зарегистрирован 18 апреля 2014года
- Свидетельство об аккредитации организации выдано «13» апреля 2015г., выдано Государственной службой по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области, Серия 42 А02 № 0000152, срок действия свидетельства с «13» апреля 2015 г. до «13» апреля 2027 года.

Лицензия на право ведения образовательной деятельности, установленной формы и выданной «21» мая 2015 г., серия 42Л01, № 0002052, регистрационный № 1024201392357, выдано Государственной службой по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области. Срок действия лицензии – бессрочно

#### Администрация МБОУ Гимназия № 6

Директор Четверухина Гульнара Абубакировна,

Заместители директора:

- по учебно-воспитательной работе в начальных классах Золотарева Ирина Борисовна,
- по учебно-воспитательной работе (гуманитарные предметы) -Мингалёва Наталья Ивановна,
- по учебно-воспитательной работе (естественно-математические предметы) -Юрченко Оксана Михайловна,
- по воспитательной работе -Глазунова Наталья Борисовна,
- по работе с одаренными детьми – Крутин Николай Викторович,
- по учебно-методической работе -Андреева Елена Юрьевна
- по информационно-техническому обеспечению -Ишмуратов Радик Камильевич
- по безопасности жизнедеятельности- Батюк Елена Владимировна

по административно-хозяйственной работе Ильюшина Ирина Александровна

Органы государственно-общественного управления:

Совет Учреждения. Председатель Гаврилова Оксана Константиновна.

### Образовательная деятельность.

В 1-4 классах реализуется федеральный государственный стандарт начального общего образования, в 5-8 классах федеральный государственный стандарт основного общего образования. На уровне среднего общего образования (10-11 классы) реализуется федеральный компонент государственного образовательного стандарта. Обучение осуществляется по индивидуальным учебным планам.

Общая численность обучающихся МБОУ Гимназия № 6 в 2017 учебном году составила 1027 чел., из них: на уровне начального общего образования- 440 чел., основного общего образования – 466 чел., среднего общего образования – 121 чел.

### 1.1. Мониторинг численности обучающихся в 2017 году

| Параллели                   | ОО-1<br>на 05.09.2016 | 2 полугодие<br>2016-2017 | ОО-1<br>на 05.09.2017 | 1 полугодие<br>2017-2018 (конец 2017 г.) |
|-----------------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------------|--|
| 1 классы                    | 135                   | 135                      | 101                   | 102                                      |
| 2 классы                    | 118                   | 118                      | 131                   | 127                                      |
| 3 классы                    | 94                    | 94                       | 115                   | 114                                      |
| 4 классы                    | 97                    | 97                       | 93                    | 92                                       |
| <b>Всего 1 – 4 классы</b>   | <b>444</b>            | <b>439</b>               | <b>440</b>            | <b>435</b>                               |
| 5 классы                    | 94                    | 96                       | 89                    | 89                                       |
| 6 классы                    | 81                    | 78                       | 96                    | 95                                       |
| 7 классы                    | 124                   | 120                      | 74                    | 73                                       |
| 8 классы                    | 90                    | 88                       | 111                   | 110                                      |
| 9 классы                    | 85                    | 83                       | 80                    | 78                                       |
| <b>Всего 5 – 9 классы</b>   | <b>474</b>            | <b>466</b>               | <b>450</b>            | <b>445</b>                               |
| 10 классы                   | 74                    | 74                       | 59                    | 58                                       |
| 11 классы                   | 47                    | 47                       | 73                    | 73                                       |
| <b>Всего 10 – 11 классы</b> | <b>121</b>            | <b>121</b>               | <b>132</b>            | <b>131</b>                               |
| <b>Итого 1 - 11</b>         | <b>595</b>            | <b>586</b>               | <b>1022</b>           | <b>1011</b>                              |

### Промежуточная аттестация обучающихся 5 – 8, 10 классов по итогам 2017 года

| Классы | Всего обучающихся<br>(на конец года) | Количество отличников | Окончивших на «5»,<br>на «4» и «5»<br>(кол – во и %%) | Не допущены до ГИА<br>по результатам<br>промежуточной<br>аттестации за 2016-<br>2017 учебный год | Оставлены на<br>второй год<br>(Ф.И., предмет) | Переведены условно<br>(кол – во и %%) |
|--------|--------------------------------------|-----------------------|---|--|---|---------------------------------------|
| 5-е    | 96                                   | 5 (5,2%)              | 47 (48,9%)  | -  | -   | -                                     |
| 6-е    | 78                                   | 3 (3,8%)              | 35 (44,8%)  | -  | -   | 1 (1,3%)                              |
| 7-е    | 121                                  | 8 (6,6%)              | 37 (30,5%)  | -  | -   | 2 (1,7%)                              |
| 8-е    | 88                                   | 1 (1%)                | 18 (20,5%)  | -  | -   | 6 (6,8%)                              |

|                      |            |                  |                  |                 |                 |               |
|----------------------|------------|------------------|------------------|-----------------|-----------------|---------------|
| 9-е                  | 83         | 0                | 31 (37%)         | 1 (1,2%)        | 1 (1,2%)        | -             |
| <b>Итого (5-9)</b>   | <b>466</b> | <b>17 (3,6%)</b> | <b>168 (36%)</b> | <b>1 (1,2%)</b> | <b>1 (1,2%)</b> | <b>9 (2%)</b> |
| 10-е                 | 74         | 7 (9,5 %)        | 33 (44,5%)       | -               | -               | -             |
| 11-е                 | 47         | 5 (10,6%)        | 16 (34%)         | -               | -               | -             |
| <b>Итого (10-11)</b> | <b>121</b> | <b>12 (10%)</b>  | <b>49 (40%)</b>  | -               | -               | -             |
| <b>Итого (5-11)</b>  | <b>587</b> | <b>29 ( 5%)</b>  | <b>37%</b>       | <b>1 (1,2%)</b> | <b>1 (1,2%)</b> | <b>9 (2%)</b> |

## 1.2. Результаты государственной итоговой аттестации

| Классы | Всего выпускников | Допущено к экзаменам | Щадящий режим (Ф.И.О.) | Абсолютная успеваемость, % | Получили аттестаты (кол. чел, %) | Предстоит повторная аттестация (ф.и.о., предмет) | Окончили на «4» и «5» (кол. чел, %) | Оставлено на повторный год обучения (Ф.И.О., предмет)                        | Выдано аттестатов особого образца (кол-во и %) | медалистов           |                         |                               |
|--------|-------------------|----------------------|------------------------|----------------------------|----------------------------------|--|-------------------------------------|--|--|----------------------|-------------------------|-------------------------------|
|        |                   |                      |                        |                            |                                  |  |                                     |  |  | Золотых (кол-во и %) | Серебряных (кол-во и %) | По федеральному постановлению |
| 9-е    | 83                | 82                   | 1                      | 99 %                       | 82 – 100 %                       | 0  | 38 – 46 %                           | 1<br>(Пепеляева Валентина Андреевна, математика, химия, физическая культура) | 1 – 1 %  |                      |                         |                               |
| 11-е   | 47                | 47                   | 0                      | 100 %                      | 47 – 100 %                       | 0  | 19 – 40 %                           |  |  | 3 – 6 %              | 2 – 4 %                 | 5 – 11 %                      |

В 2016 - 2017 учебном году на конец учебного года было 47 обучающихся в 11 классах. Все были допущены до государственной итоговой аттестации, успешно ее выдержали и получили документ об образовании государственного образца. Пятеро обучающихся окончили гимназию с медалью:

- медаль по федеральному Положению получили Казанина Дарья Владимировна, Коптева Мария Алексеевна, Лаврентьева Екатерина Сергеевна, Мандыбура Александра Владимировна, Шелохвостова Ирина Игоревна;
- золотую медаль (по постановлению Коллегии администрации КО) - Казанина Дарья Владимировна, Коптева Мария Алексеевна, Лаврентьева Екатерина Сергеевна;
- серебряную медаль (по постановлению Коллегии администрации КО) – Шелохвостова Ирина Игоревна;

Общий процент медалистов составляет 11 %. Качество, с которым закончили обучение одиннадцатиклассники, таково: 11 класс «А» - 5 обучающихся окончили гимназию без троек (28 %), 11 класс «Б» - 14 обучающихся (48 %), в целом по параллели – 19 обучающихся окончили 11 классов на «4» и «5», что составляет 40 %.

До итоговой аттестации из 83 обучающихся 9 классов были допущены 82, в том числе 1 обучающаяся на дому. Не была допущена до государственной итоговой аттестации 1 обучающаяся.

Аттестат особого образца получила 1 обучающаяся, что составило 1 % от общего количества обучающихся. Качественная успеваемость (по аттестатам) составила 46 % (38 обучающихся).

### 1.2.1. Государственная итоговая аттестация обучающихся 11 классов (ЕГЭ)

#### **1.Количество высокобалльников**

| <b>Предмет</b>                  | <b>Количество высокобалльников<br/>(от 80 до 100)</b> | <b>Учитель</b>               |
|---------------------------------|---|------------------------------|
| География                       | 1   | Галанова Р.Ю.                |
| Информатика и ИКТ               | 1   | Ишмуратов Р.К.               |
| Математика (базовый уровень)    | 8 (максимум баллов)                                   | Соколова А.С.                |
| Математика (профильный уровень) | 10  |                              |
| Обществознание                  | 3   | Гагиева В.В.                 |
| Физика                          | 3   | Андреева З.М.                |
| Русский язык                    | 18  | Бетке Н.А.<br>Мингалева Н.И. |
| Английский язык                 | 3   | Крутин Н.В.                  |
| Биология                        | 5   | Зворыгина А.В.               |
| Химия                           | 2   | Батюк Е.В.                   |
| История                         | 4   | Гагиева В.В.                 |
| <b>ИТОГО</b>                    | <b>50 + 8 (математика базовый<br/>уровень)</b>        |                              |

Результативность государственной итоговой аттестации в 11 классах по итогам 2017 года составила 100 % .

#### **Итоги обязательных экзаменов**

При сдаче ЕГЭ по обязательным предметам (русский язык, математика (базовый уровень) в 11 классе все обучающиеся перешагнули минимальный порог. Высокобалльники по обязательным предметам – 36 результатов, что составляет 77 % (18 результатов по русскому языку, 10 результатов по математике профильного уровня). Восемь обучающихся (17 %) набрали максимальное количество баллов при сдаче ЕГЭ по математике базового уровня. При сдаче экзамена по математике (профильный уровень) 1 обучающаяся не перешагнула минимальный порог; при этом данная обучающаяся получила аттестат о среднем общем образовании, т.к. успешно сдала ЕГЭ по математике базового уровня.

### Итоги экзаменов по выбору

Всего сдано 74 экзамена по предметам по выбору обучающихся. Все обучающиеся перешагнули минимальный порог по всем предметам. Из 74 результатов по предметам по выбору 22 результата – высокобалльники (от 80 до 99 баллов), что составляет 30 %.

Всего обучающимися 11 классов сдано 197 экзаменов (123 экзамена – по русскому языку и математике, 74 экзамена – предметы по выбору). Количество высокобалльников всего – 50; это составляет 25 %. Средние баллы по всем предметам от 62 (физика) до 83 (английский язык).

Средние баллы по всем сданным предметам:

- Русский язык (Бетке Н.А., Мингалева Н.И.) – 78
- Математика (Соколова А.С.) – 69
- Английский язык (Крутин Н.В.) – 83
- Биология (Зворыгина А.В.) – 77
- География (Галанова Р.Ю.) – 71
- Химия (Батюк Е.В.) – 71
- Обществознание (Гагиева В.В.) – 69
- История (Гагиева В.В.) – 69
- Литература (Мингалева Н.И.) – 67
- Информатика и ИКТ (Ишмуратов Р.К.) – 65
- Физика (Андреева З.М.) - 62

#### 1.2.2. Организация и проведение государственной итоговой аттестации выпускников IX классов (ОГЭ)

| Предмет      | Кол-во выпускников в 9 классов (всего) | Кол-во выпускников, допущенных к аттестации | Выпускники, проходившие аттестацию в форме ОГЭ |                             |   | Кол-во, % выпускников, передавших их экзамены | Кол-во выпускников, сдававших в форме ГВЭ | Кол-во выпускников, сдававших в форме ГВЭ, прошедших аттестацию | Кол-во выпускников, передавших их в форме ГВЭ |
|--------------|--|---|--|-----------------------------|---|---|---|---|---|
|              |  |   | кол-во сдававших экзамены                      | кол-во прошедших аттестацию | % выпускников, получивших неуд. результат |   |   |   |   |
| Русский язык | 83                                     | 82  | 82   | 82                          | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   |
| Математика   |  |   | 82   | 82                          | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   |
| Физика       |  |   | 21   | 21                          | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   |

|                   |  |  |    |    |   |        |   |   |  |
|-------------------|--|--|----|----|---|--------|---|---|--|
| Химия             |  |  | 14 | 14 | 0 | 0      | 0 | 0 |  |
| Биология          |  |  | 25 |    |   | 1 – 4% | 0 | 0 |  |
| География         |  |  | 15 | 15 | 0 | 0      | 0 | 0 |  |
| История           |  |  | 4  | 4  | 0 | 0      | 0 | 0 |  |
| Обществознание    |  |  | 50 |    |   |        | 0 | 0 |  |
| Литература        |  |  | 8  | 8  | 0 | 0      | 0 | 0 |  |
| Информатика и ИКТ |  |  | 10 | 10 | 0 | 0      | 0 | 0 |  |
| Английский язык   |  |  | 15 | 15 | 0 | 0      | 0 | 0 |  |

Все обучающиеся, как следует из таблицы, получили положительные отметки на экзаменах (с одной пересдачей по биологии).

#### **Итоги обязательных экзаменов**

Аттестация по программам основного общего образования проходила в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) для 81 обучающихся и в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) для одной обучающейся.

Средний показатель качества по обязательным предметам составил 96 % при успеваемости 100 %.

- Русский язык – 96 % качества (учитель Сурник С.Г.)
- Математика – 96 % качества (учитель Майсурадзе В.В.)

Наивысший балл по русскому языку набрали 10 обучающихся.

#### **Итоги экзаменов по выбору**

Отличительной особенностью итоговой аттестации данного года является тот факт, что обучающимся для получения аттестата об основном общем образовании необходимо было сдать успешно экзамены по четырем предметам: двум обязательным предметам (русский язык и математика) и двум предметам по выбору.

Успеваемость составила 100 % (при одной пересдаче по биологии).

Качественная успеваемость по предметам следующая:

- Литература (Сурник С.Г.) – 100 %
- Английский язык (Касьянова Н.П., Иванова И.В.) – 100 %
- Химия (Батюк Е.В.) – 100 %
- Информатика и ИКТ (Ишмуратов Р.К., Смертина Е.А.) – 90 %
- Обществознание (Вахнова А.Л.) – 76 %
- Физика (Андреева З.М.) – 76 %
- География (Галанова Р.Ю.) – 67 %
- Биология (Зворыгина А.В.) – 56 %
- История (Вахнова А.Л.) – 50 %

Всего по предметам по выбору было сдано 162 экзамена. Успеваемость по предметам по выбору составила 100 % (при одной пересдаче по биологии); качественная успеваемость составила 78 %. Максимальные баллы по предметам по выбору набрали 3 обучающихся по английскому языку (что составило 20 %), по русскому языку (10 результатов, что составило 12 %).

**Количество обучающихся, набравших максимальные баллы по учебным предметам:**

| Предмет         | Количество | Учитель        |
|-----------------|------------|----------------|
| Русский язык    | 10         | Сурник С.Г.    |
| Английский язык | 3          | Касьянова Н.П. |
| <b>ИТОГО</b>    | <b>13</b>  |                |

Из 11 предметов, выносимых на государственную итоговую аттестацию обучающихся основного общего образования, только по двум предметам обучающиеся смогли набрать максимальные баллы.

Вместе с тем, по всем сданным предметам обучающиеся показывают очень высокие средние баллы по предметам (см. таблицу ниже):

| Предмет   | Кол-во сдававших экзамен/ %% от общего кол – ва обучающихся | Средний балл /средняя отметка    |
|---|---|----------------------------------|
| Обществозн.<br>(Вахнова А.Л.)                     | 50/61%  | 29 баллов (из 39) /<br>отметка 4 |
| География<br>(Галанова Р.Ю.)                      | 15/18 %   | 21 балл (из 32) / отметка 4      |
| Физика<br>(Андреева З.М.)                         | 21/26 %   | 24 балла (из 40) / отметка 4     |
| Литература<br>(Сурник С.Г.)                       | 8/10 %  | 19 баллов (из 23) / отметка 5    |
| Английский язык (Касьянова Н.П.,<br>Иванова И.В.) | 15/ 18 %  | 63 балла (из 70) / отметка 5     |
| Химия<br>(Батюк Е.В.)                             | 14/ 17%   | 28 баллов (из 34) / отметка 5    |
| История<br>(Вахнова А.Л.)                         | 4/5 %   | 24 балла (из 44) / отметка 4     |
| Информатика и ИКТ                                 | 10/12 %   | 16 баллов (из 22) / отметка 4    |
| Биология (Зворыгина А.В.)                         | 25/30%  | 25 баллов (из 46) /<br>отметка 4 |
| <b>ИТОГО</b>                                      | <b>162</b>  |                                  |

### 1.3. Результаты текущей успеваемости

#### 1.3.1. Текущая качественная успеваемость

| Количество обучающихся<br>(по ОШ – 1) | Качество за 1<br>четверть<br>(%%) | Качество за 2<br>четверть<br>(%%) | Качество за 3<br>четверть<br>(%%) | Качество за 4<br>четверть<br>(%%) | Качество за год<br>(%%) |
|---------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| 1039                                  | 36 %                              | 37 %                              | 43 %                              | 37 %                              | 50 %                    |

Качественная успеваемость по четвертям достаточно низкое (от 36 % по итогам 1 четверти до 43 % по итогам 3 четверти). Вместе с тем, по итогам года качество обучения составило 50 %.

#### 1.3.2. Количество отличников

| Количество обучающихся<br>(по ОШ – 1) | 1 полугодие<br>(количество и %%) | 2 полугодие<br>(количество и %%) | Год<br>(количество и %%) |
|---------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|
| 1039                                  | 47 – 5 %                         | 57 – 6,3 %                       | 75 – 8,6 %               |

Количество отличников от начала учебного года к концу неуклонно возрастает (от 5 % до 8,6 %).

#### 1.3.3. Текущая абсолютная успеваемость

| Количество обучающихся<br>(по ОШ – 1) | Успеваемость за 1<br>четверть<br>(%%) | Успеваемость за 2<br>четверть<br>(%%) | Успеваемость за 3<br>четверть<br>(%%) | Успеваемость за 4<br>четверть<br>(%%) | Успеваемость за год<br>(%%) |
|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|
| 1039                                  | 93 %                                  | 94 %                                  | 96 %                                  | 97 %                                  | 97 %                        |

Текущая абсолютная успеваемость в среднем колеблется от 93 % до 97 %.

#### 1.3.4. Количество медалистов

| год обучения | Количество медалистов по гимназии | % от общего числа выпускников | Из них получили медаль «За особые успехи в учении» |                               |                     |
|--------------|-----------------------------------|-------------------------------|--|-------------------------------|---------------------|
|              |                                   |                               | Медаль<br>(по федеральному Положению)              | По постановлению Коллегии АКО |                     |
|              |                                   |                               |  | Золотую (кол-во)              | Серебряную (кол-во) |
| 2008 – 2009  | 1 чел.                            | 5,9 %                         | Не вручались                                       | -                             | 1                   |
| 2009 – 2010  | 2 чел.                            | 2,7%                          | Не вручались                                       | 2                             | -                   |



|             |        |       |              |   |   |
|-------------|--------|-------|--------------|---|---|
| 2010 – 2011 | 7 чел. | 8,2 % | Не вручались | 4 | 3 |
| 2011 - 2012 |        |       | Не вручались |   |   |
| 2012 - 2013 | 3      | 5 %   | Не вручались | 2 | 1 |
| 2013 - 2014 | 2      | 3%    | 2            | 2 | - |
| 2014 - 2015 | 9      | 25 %  | 9            | 9 | - |
| 2015 - 2016 | 5      | 9%    | 5            | 2 | - |
| 2016 - 2017 | 5      | 11 %  | 5            | 3 | 1 |

Количество медалистов, если проанализировать данные таблицы, достаточно высоко (11 % от всех выпускников завершеного года). Все медалисты подтверждают высокое качество результатами ЕГЭ (все пятеро – высокобалльники).

## 2. Оценка личностных, метапредметных и предметных результатов основной образовательной программы начального общего образования

### 2.1. Личностные результаты освоения ООП НОО.

С целью определения уровня сформированности мотивационных УУД во 2 – 4 классах была проведена диагностика личностных УУД с целью изучить мотивационную сферу и увидеть отношение к учению в целом и к изучению отдельных предметов обучающихся во 2 – 4 классов. Используемые методики:

- «Анкета» Лусканова;
- «Настроение».

Анализ диагностики личностных УУД позволил изучить мотивационную сферу и оценить отношение к учению в целом и к изучению отдельных предметов обучающихся в 1 – 4 классах.

#### Сводная таблица по методике Лусканова в 1-х классах.

|              | Высокий уровень школьной мотивации | Хорошая школьная мотивация | Положительное отношение к школе | Низкая школьная мотивация | Негативное отношение к школе |
|--------------|------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|---------------------------|------------------------------|
| <b>1 А</b>   | 14 %                               | 24 %                       | 29 %                            | 33 %                      | -                            |
| <b>1 Б</b>   | 18 %                               | 56 %                       | 18 %                            | 4 %                       | 4 %                          |
| <b>1 В</b>   | 8 %                                | 29 %                       | 29 %                            | 29 %                      | 5 %                          |
| <b>1 Г</b>   | 22 %                               | 26 %                       | 34 %                            | 9 %                       | 9 %                          |
| <b>1 Д</b>   | 18 %                               | 56 %                       | 18 %                            | 8 %                       | -                            |
| <b>Итого</b> | <b>16 %</b>                        | <b>38 %</b>                | <b>26 %</b>                     | <b>17 %</b>               | <b>5 %</b>                   |

76 % обучающихся первых классов хорошо мотивированны на обучение.

#### Сравнительная таблица по методике Лусканова во 2-х классах (сентябрь – май).

| месяц | Высокий уровень школьной | Хорошая школьная мотивация | Положительное отношение к школе | Низкая школьная мотивация | Негативное отношение к школе |
|-------|--------------------------|----------------------------|---------------------------------|---------------------------|------------------------------|
|-------|--------------------------|----------------------------|---------------------------------|---------------------------|------------------------------|

|              |                 | <b>мотивации</b> |             |             |            |          |
|--------------|-----------------|------------------|-------------|-------------|------------|----------|
| <b>2 А</b>   | Сентябрь        | 24 %             | 45 %        | 21 %        | 10 %       | -        |
|              | Май             | 19 %             | 43%         | 29 %        | 9 %        |          |
| <b>2 Б</b>   | Сентябрь        | 18 %             | 56 %        | 22 %        | 4 %        | -        |
|              | Май             | 18 %             | 60 %        | 18 %        | 4 %        | -        |
| <b>2 В</b>   | Сентябрь        | 31 %             | 52 %        | 10 %        | 7 %        | -        |
|              | Май             | 28 %             | 49 %        | 19 %        | 4 %        | -        |
| <b>2 Г</b>   | Сентябрь        | 17 %             | 41 %        | 31 %        | 11 %       | -        |
|              | Май             | 22 %             | 26 %        | 43 %        | 9 %        | -        |
| <b>Итого</b> | <b>Сентябрь</b> | <b>22 %</b>      | <b>48 %</b> | <b>21 %</b> | <b>9 %</b> | <b>-</b> |
|              | <b>Май</b>      | <b>21 %</b>      | <b>44 %</b> | <b>27 %</b> | <b>8 %</b> | <b>-</b> |

80 % обучающихся вторых классов мотивированны на обучение в сентябре и 93 % обучающихся достаточно хорошо в мае. Положительное отношение к школе возросло на 13 % и на 1 % снизилась низкая школьная мотивация.

#### Сравнительная таблица по методике Лусканова в 3-х классах (сентябрь – май).

|              | месяц           | <b>Высокий уровень школьной мотивации</b> | <b>Хорошая школьная мотивация</b> | <b>Положительное отношение к школе</b> | <b>Низкая школьная мотивация</b> | <b>Негативное отношение к школе</b> |
|--------------|-----------------|---|-----------------------------------|--|----------------------------------|-------------------------------------|
| <b>3 А</b>   | Сентябрь        | 16 %                                      | 26 %                              | 37 %                                   | 21 %                             | -                                   |
|              | Май             | 17 %                                      | 36 %                              | 29 %                                   | 18 %                             | -                                   |
| <b>3 Б</b>   | Сентябрь        | 9 %                                       | 31 %                              | 34 %                                   | 22 %                             | 4 %                                 |
|              | Май             | 11 %                                      | 33 %                              | 36 %                                   | 20 %                             | -                                   |
| <b>3 В</b>   | Сентябрь        | 21 %                                      | 50 %                              | 16 %                                   | 13 %                             | -                                   |
|              | Май             | 18 %                                      | 54 %                              | 11 %                                   | 17 %                             | -                                   |
| <b>3 Г</b>   | Сентябрь        | 12 %                                      | 32 %                              | 16 %                                   | 32 %                             | 8 %                                 |
|              | Май             | 15 %                                      | 35 %                              | 23 %                                   | 27 %                             | -                                   |
| <b>Итого</b> | <b>Сентябрь</b> | <b>15 %</b>                               | <b>35 %</b>                       | <b>26 %</b>                            | <b>22 %</b>                      | <b>2 %</b>                          |
|              | <b>Май</b>      | <b>15 %</b>                               | <b>40 %</b>                       | <b>25 %</b>                            | <b>20 %</b>                      | <b>-</b>                            |

76 % обучающихся третьих классов мотивированны на обучение в сентябре и 80 % обучающихся хорошо мотивированы в мае. Положительное отношение к школе возросло на 4 % и на 2 % снизилась низкая школьная мотивация.

#### Сравнительная таблица по методике Лусканова в 3-х классах (сентябрь – май).

|            | месяц    | <b>Высокий уровень школьной мотивации</b> | <b>Хорошая школьная мотивация</b> | <b>Положительное отношение к школе</b> | <b>Низкая школьная мотивация</b> | <b>Негативное отношение к школе</b> |
|------------|----------|---|-----------------------------------|--|----------------------------------|-------------------------------------|
| <b>4 А</b> | Сентябрь | 42 %                                      | 25 %                              | 25 %                                   | 4 %                              | 4 %                                 |
|            | Май      | 36 %                                      | 22 %                              | 27 %                                   | 15 %                             | -                                   |
| <b>4 Б</b> | Сентябрь | 48 %                                      | 39 %                              | 9 %                                    | 4 %                              | -                                   |
|            | Май      | 38 %                                      | 18 %                              | 18 %                                   | 26 %                             | -                                   |

|              |                 |             |             |             |             |            |
|--------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| <b>4 В</b>   | Сентябрь        | 52 %        | 18 %        | 26 %        | 4 %         | -          |
|              | Май             | 44 %        | 12 %        | 32 %        | 12 %        | -          |
| <b>4 Г</b>   | Сентябрь        | 21 %        | 42 %        | 21 %        | 13 %        | 3 %        |
|              | Май             | 24 %        | 26 %        | 38 %        | 12 %        | -          |
| <b>Итого</b> | <b>Сентябрь</b> | <b>40 %</b> | <b>30 %</b> | <b>19 %</b> | <b>9 %</b>  | <b>2 %</b> |
|              | <b>Май</b>      | <b>36 %</b> | <b>20 %</b> | <b>29 %</b> | <b>15 %</b> | -          |

89 % обучающихся четвертых классов мотивированны на обучение в сентябре и 85 % обучающихся хорошо мотивированы в мае.

Положительное отношение к школе снизилось на 4 % и на 6 % увеличилась низкая школьная мотивация, но не стало негативного отноени к школе.

## 2.2. Метапредметные результаты освоения ООП НОО.

### Комплексная контрольная работа.

Итоговая комплексная работа состоит из двух частей – основной и дополнительной. В основной части задания направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении.

Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносится с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «обучающиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно». Поэтому выполнение заданий основной части обязательно для всех обучающихся, а полученные результаты можно рассматривать как показатель успешности достижений обучающимся базового уровня требований.

В отличие от заданий основной части, задания дополнительной части имеют более высокую сложность. Поэтому выполнение заданий дополнительной части для обучающегося необязательно (они выполняются только на добровольной основе).

**Анализ итоговой комплексной работы позволил оценить уровень сформированности способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении.**

Обучающимся предложена комплексная работа, состоящая из заданий базового и повышенного уровня.

### Результаты комплексных работ в 1 классах

#### Выполнение заданий базового уровня обучающимися 1 класса (% обучающихся)

|   | 1а   | 1б   | 1в   | 1г    | 1д   | ср          |
|---|------|------|------|-------|------|-------------|
| Умение правильно без ошибок, пропусков и искажений букв списать предложение.              | 75 % | 86 % | 90 % | 57 %  | 25 % | <b>67 %</b> |
| Умение на основе сопоставления текста и формулировки задания восстановить событийный ряд. | 61 % | 50 % | 77 % | 26 %  | 50 % | <b>53 %</b> |
| Умение сравнивать числа.  | 71 % | 82 % | 90 % | 57 %  | 65 % | <b>73 %</b> |
| Умение пересчитать предметы 9 в пределах 10) и записать результат с помощью цифр.         | 96 % | 96 % | 93 % | 100 % | 80 % | <b>93 %</b> |
| Умение выявить, установить и продолжить закономерность в ряду чисел.                      | 86 % | 71 % | 63 % | 65 %  | 40 % | <b>65 %</b> |
| Умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях.                          | 86 % | 75 % | 43 % | 65 %  | 50 % | <b>64 %</b> |
| Умение соотнести и определить количество звуков и букв в слове.                           | 89 % | 86 % | 77 % | 57 %  | 60 % | <b>74 %</b> |

|              |             |             |             |             |             |             |
|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Итого</b> | <b>81 %</b> | <b>78 %</b> | <b>76 %</b> | <b>61 %</b> | <b>53 %</b> | <b>70 %</b> |
|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|

70 % обучающихся первых классов успешно справились с выполнением базового уровня комплексной итоговой работой. Успешно сформированы предметные умения:

- Умение правильно без ошибок, пропусков и искажений букв списать предложение;
- Умение сравнивать числа;
- Умение пересчитать предметы (в пределах 10) и записать результат с помощью цифр;
- Умение выявить, установить и продолжить закономерность в ряду чисел;
- Умение соотнести и определить количество звуков и букв в слове.

Для успешного продвижения в освоении предметного материала на следующем этапе обучения необходимо обратить внимание на следующие предметные умения:

- Умение на основе сопоставления текста и формулировки задания восстановить событийный ряд;
- Умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях.

#### **Выполнение заданий повышенного уровня обучающимися 1 класса (% обучающихся)**

|   | 1а          | 1б          | 1в          | 1г          | 1 д         | ср          |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Наличие первоначальных представлений о природных объектах.  | 68 %        | 100 %       | 90 %        | 100 %       | 65 %        | <b>85 %</b> |
| Умение читать информацию, представленную в виде схемы; приводить свои примеры объектов.               | 75 %        | 50 %        | 73 %        | 57 %        | 65 %        | <b>64 %</b> |
| Умение читать информацию, представленную в виде схемы; классифицировать объекты природы.              | 82 %        | 64 %        | 80 %        | 87 %        | 75 %        | <b>78 %</b> |
| Умение перевести текст на язык математики.  | 82 %        | 79 %        | 80 %        | 87 %        | 70 %        | <b>80 %</b> |
| Умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту; умение записать ответ в свободной форме. | 54 %        | 89 %        | 40 %        | 61 %        | 70 %        | <b>63 %</b> |
| Умение объяснить значение слова.  | 39 %        | 36 %        | 33 %        | 12 %        | 25 %        | <b>29 %</b> |
| <b>Итого</b>  | <b>67 %</b> | <b>70 %</b> | <b>66 %</b> | <b>67 %</b> | <b>62 %</b> | <b>67 %</b> |

**67 %** обучающихся 1 классов выполнили задания повышенного уровня. В 1б предложенные задания повышенного уровня выполнили **70 %** обучающихся, в 1а и 1г – **67 %** обучающихся, в 1в – **66 %** обучающихся, в 1 д – **62 %** обучающихся.

По результатам выполнения основной части итоговой комплексной работы имеют базовый уровень **70 %** обучающихся первых классов, а по результатам выполнения дополнительной части итоговой комплексной работы имеют повышенный уровень подготовки **67 %** обучающихся первых классов.

В 1 классах основное затруднение вызвали задания на умение читать информацию, представленную в виде схемы; приводить свои примеры объектов, умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях и умение объяснить значение слова.

### Результаты комплексных работ во 2 классах

#### Выполнение заданий базового уровня обучающимися 2 класса (% обучающихся)

|  | 2 а         | 2 б         | 2 в         | 2 г         | ср          |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Умение ориентироваться в структуре текста, выделять главную мысль абзаца             | 73 %        | 74 %        | 48 %        | 69 %        | <b>66 %</b> |
| Умение находить в тексте ответ на прямой вопрос                                      | 96 %        | 93 %        | 93 %        | 97 %        | <b>95 %</b> |
| Умение правильно, без ошибок списывать предложение                                   | 100 %       | 74 %        | 86 %        | 79 %        | <b>85 %</b> |
| Первичное умение определять части речи   | 100 %       | 100 %       | 72 %        | 97 %        | <b>93 %</b> |
| Умение приводить примеры из исходного текста к предложенной классификации            | 85 %        | 67 %        | 93 %        | 90 %        | <b>84 %</b> |
| Умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях                      | 88 %        | 85 %        | 41 %        | 55 %        | <b>67 %</b> |
| Умение соотнести вопрос задачи с ее решением, понимать смысл арифметических действий | 73 %        | 44 %        | 45 %        | 69 %        | <b>58 %</b> |
| Вычислительные навыки при выполнении арифметических действий                         | 19 %        | 37 %        | 10 %        | 59 %        | <b>31 %</b> |
| Умение находить величину, отвечающую заданному требованию                            | 85 %        | 78 %        | 76 %        | 83 %        | <b>81 %</b> |
| <b>Итого</b>   | <b>80 %</b> | <b>72 %</b> | <b>63 %</b> | <b>78 %</b> | <b>73 %</b> |

73 % обучающихся вторых классов справились с выполнением комплексной итоговой работой. Успешно сформированы предметные умения:

- Умение ориентироваться в структуре текста, выделять главную мысль абзаца;
- Умение находить в тексте ответ на прямой вопрос;
- Умение правильно, без ошибок списывать предложение;
- Первичное умение определять части речи;
- Умение приводить примеры из исходного текста к предложенной классификации;
- Умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях;
- Умение находить величину, отвечающую заданному требованию.

Для успешного продвижения в освоении предметного материала на следующем этапе обучения необходимо обратить внимание на следующие предметные умения

- Умение соотнести вопрос задачи с ее решением, понимать смысл арифметических действий;
- Вычислительные навыки при выполнении арифметических действий.

**Выполнение заданий повышенного уровня обучающимися 2 класса  
(% обучающихся)**

|   | 2 а         | 2 б         | 2 в         | 2 г         | ср          |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Умение решать текстовую задачу с недостающими данными                       | 58 %        | 56 %        | 41 %        | 52 %        | <b>52 %</b> |
| Умение заполнять таблицу, используя необходимую информацию                  | 96 %        | 81 %        | 97 %        | 93 %        | <b>92 %</b> |
| Первичное умение ранжировать числа  | 62 %        | 56 %        | 72 %        | 62 %        | <b>63 %</b> |
| Первичное умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливая связи | 92 %        | 93 %        | 45 %        | 86 %        | <b>79 %</b> |
| Умение пояснять выбранное суждение  | 42 %        | 48 %        | 28 %        | 52 %        | <b>43 %</b> |
| Первичное умение строить свободное высказывание на заданную тему            | 77 %        | 85 %        | 80 %        | 86 %        | <b>82 %</b> |
| Умение объяснять значение слова   | 77 %        | 59 %        | 80 %        | 66 %        | <b>71 %</b> |
| <b>Итого</b>  | <b>72 %</b> | <b>68 %</b> | <b>63 %</b> | <b>71 %</b> | <b>69 %</b> |

**69 %** обучающихся 2 классов выполнили задания повышенного уровня. Во 2 а предложенные задания повышенного уровня выполнили 72 % обучающихся, во 2 б, - 68 %, 2в – 63 % обучающихся, во 2 г – 71 % обучающихся.

Во вторых классах основное затруднение вызвали задания на умение пояснять выбранное суждение, умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях, вычислительные навыки при выполнении арифметических действий.

**Динамика результатов выполнения комплексной работы по итогам учебного года (% обучающихся в параллели)**

| класс     | 2 классы 2016 – 2017 учебного года |                           |
|-----------|------------------------------------|---------------------------|
|           | 1 класс 2015 – 2016 уч.г.          | 2 класс 2016 – 2017 уч.г. |
|           | <b>Высокий уровень %</b>           |                           |
| 1 а – 2 а | 14 %                               | 38 %                      |
| 1 б – 2 б | 10 %                               | 15 %                      |
| 1 в – 2 в | 4 %                                | 14 %                      |
| 1 г – 2 г | 17 %                               | 35 %                      |
|           | <b>Средний уровень %</b>           |                           |
| 1 а – 2 а | 46 %                               | 54 %                      |
| 1 б – 2 б | 35 %                               | 59 %                      |
| 1 в – 2 в | 30 %                               | 59 %                      |
| 1 г – 2 г | 35 %                               | 59 %                      |
|           | <b>Низкий уровень %</b>            |                           |
| 1 а – 2 а | 36 %                               | 4 %                       |
| 1 б – 2 б | 35 %                               | 15 %                      |
| 1 в – 2 в | 44 %                               | -                         |
| 1 г – 2 г | 27 %                               | 3 %                       |
|           | <b>Не справились %</b>             |                           |
| 1 а – 2 а | 4 %                                | 4 %                       |
| 1 б – 2 б | 20 %                               | 11 %                      |
| 1 в – 2 в | 17 %                               | 27 %                      |
| 1 г – 2 г | -                                  | 3 %                       |

Следует отметить, что обучающиеся, не справившиеся с комплексными работами, испытывают затруднения в чтении, т. е. у них низкие показатели техники чтения, у них слабо развит навык самостоятельной работы, навык самоконтроля.

**Результаты комплексных работ в 3 классах**  
**Выполнение заданий базового уровня обучающимися 3 класса (% обучающихся)**

|   | 3 а         | 3 б         | 3 в         | 3 г         | ср          |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Умение находить содержащийся в тексте ответ на поставленный вопрос                | 77 %        | 100 %       | 77 %        | 77 %        | <b>83 %</b> |
| Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв списывать предложение    | 86 %        | 56 %        | 50 %        | 59 %        | <b>63 %</b> |
| Умение выделять грамматическую основу в распространённом предложении              | 82 %        | 72 %        | 50 %        | 73 %        | <b>69 %</b> |
| Умение определять части речи  | 55 %        | 60 %        | 55 %        | 45 %        | <b>54 %</b> |
| Умение находить в тексте конкретные сведения и ориентироваться в структуре текста | 73 %        | 60 %        | 36 %        | 50 %        | <b>55 %</b> |
| Умение видеть и выделять орфограмму в слове                                       | 64 %        | 69 %        | 68 %        | 44 %        | <b>61 %</b> |
| Умение выделять корень и приставку в слове  | 82 %        | 76 %        | 91 %        | 73 %        | <b>81 %</b> |
| Умение выделять буквы мягких согласных звуков                                     | 95 %        | 52 %        | 41 %        | 55 %        | <b>61 %</b> |
| Умение записывать разрядный состав числа  | 82 %        | 80 %        | 73 %        | 68 %        | <b>76 %</b> |
| Умение производить вычисления   | 82 %        | 72 %        | 73 %        | 55 %        | <b>71 %</b> |
| <b>Итого</b>  | <b>78 %</b> | <b>64 %</b> | <b>61 %</b> | <b>60 %</b> | <b>66 %</b> |

66 % обучающихся третьих классов успешно справились с выполнением базового уровня комплексной итоговой работой. Успешно сформированы предметные умения:

- Умение находить содержащийся в тексте ответ на поставленный вопрос;
- Умение выделять грамматическую основу в распространённом предложении;
- Умение производить вычисления;
- Умение видеть и выделять орфограмму в слове;
- Умение находить в тексте конкретные сведения и ориентироваться в структуре текста;
- Умение записывать разрядный состав числа.

Для успешного продвижения в освоении предметного материала на следующем этапе обучения необходимо обратить внимание на следующие предметные умения:

- Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв списывать предложение;
- Умение определять части речи;

- Умение находить в тексте конкретные сведения и ориентироваться в структуре текста;
- Умение видеть и выделять орфограмму в слове;
- Умение выделять корень и приставку в слове;
- Умение выделять буквы мягких согласных звуков.

#### Выполнение заданий повышенного уровня обучающимися 3 класса (% обучающихся)

|   | 3 а         | 3 б         | 3 в         | 3 г         | ср          |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Интерпретация текста  | 91 %        | 76 %        | 64 %        | 86 %        | <b>79 %</b> |
| Умение выполнять сравнительную приближённую оценку (на глаз) величин (размеров или масс), опираясь на личный опыт и информацию из прочитанного текста | 82 %        | 80 %        | 77 %        | 86 %        | <b>81 %</b> |
| Умение дифференцировать звуки и буквы   | 73 %        | 64 %        | 68 %        | 36 %        | <b>60 %</b> |
| Умение читать число и соотносить его с указанной в тексте датой   | 91 %        | 80 %        | 77 %        | 77 %        | <b>81 %</b> |
| Умение решать составную текстовую задачу (в два действия) на сравнение именованных величин  | 73 %        | 60 %        | 45 %        | 77 %        | <b>64 %</b> |
| Умение работать с картой полушарий: узнавать по контурной карте такие природные объекты, как материки и океаны  | 59 %        | 76 %        | 27 %        | 50 %        | <b>53 %</b> |
| <b>Итого</b>  | <b>78 %</b> | <b>73 %</b> | <b>60 %</b> | <b>69 %</b> | <b>70 %</b> |

**70 %** обучающихся 3 классов выполнили задания повышенного уровня. В 3 а предложенные задания повышенного уровня выполнили **78 %** обучающихся, в 3 б – **73 %** обучающихся, в 3 г – **69 %** обучающихся, в 3 в – **60 %** обучающихся.

По результатам выполнения основной части итоговой комплексной работы имеют базовый уровень **66 %** обучающихся третьих классов, а по результатам выполнения дополнительной части итоговой комплексной работы имеют повышенный уровень подготовки **70 %** обучающихся третьих классов.

В третьих классах основное затруднение вызвали задания на умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв списывать предложение, умение видеть и выделять орфограмму в слове, умение выделять буквы мягких согласных звуков, умение дифференцировать звуки и буквы.

#### Динамика результатов выполнения комплексной работы по итогам учебного года (% обучающихся в параллели)

| класс           | 3 классы 2016 – 2017 учебного года |                           |                           |
|-----------------|------------------------------------|---------------------------|---------------------------|
|                 | 1 класс 2014 – 2015 уч.г.          | 2 класс 2015 – 2016 уч.г. | 3 класс 2016 – 2017 уч.г. |
|                 | <b>Высокий уровень %</b>           |                           |                           |
| 1 а – 2 а – 3 а | 58 %                               | 29 %                      | 27 %                      |
| 1 б – 2 б – 3 б | 92 %                               | 42 %                      | 28 %                      |
| 1 в – 2 в – 3 в | 40 %                               | 36 %                      | 4 %                       |



|                          |      |      |      |
|--------------------------|------|------|------|
| 1 г – 2 г – 3 г          | 52 % | 50 % | 14 % |
| <b>Средний уровень %</b> |      |      |      |
| 1 а – 2 а – 3 а          | 27 % | 48 % | 59 % |
| 1 б – 2 б – 3 б          | -    | 37 % | 56 % |
| 1 в – 2 в – 3 в          | 36 % | 45 % | 64 % |
| 1 г – 2 г – 3 г          | 36 % | 50 % | 55 % |
| <b>Низкий уровень %</b>  |      |      |      |
| 1 а – 2 а – 3 а          | 15 % | 19 % | 14 % |
| 1 б – 2 б – 3 б          | 8 %  | 4 %  | -    |
| 1 в – 2 в – 3 в          | 20 % | 18 % | 18 % |
| 1 г – 2 г – 3 г          | 12 % | -    | 4 %  |
| <b>Не справились %</b>   |      |      |      |
| 1 а – 2 а – 3 а          | -    | 4 %  | -    |
| 1 б – 2 б – 3 б          | -    | 17 % | 16 % |
| 1 в – 2 в – 3 в          | 4 %  | -    | 14 % |
| 1 г – 2 г – 3 г          | -    | -    | 27 % |

### Результаты комплексных работ в 4 классах

#### Выполнение заданий базового уровня обучающимися 4 класса (% обучающихся)

| Объект оценки умения  | 4 а   | 4 б   | 4 в   | 4 г   | ср          |
|---|-------|-------|-------|-------|-------------|
| Определять тему и главную мысль текста  | 100 % | 96 %  | 100 % | 100 % | <b>99 %</b> |
| Определять тему и главную мысль текста, делить текст на смысловые части, составлять простой план текста                 | 100 % | 91 %  | 81 %  | 100 % | <b>93 %</b> |
| Владеть общим приемом решения задач (лексическое значение слова)  | 100 % | 87 %  | 62 %  | 100 % | <b>87 %</b> |
| Заполнять предложенные схемы с опорой на прочитанный текст  | 86 %  | 100 % | 88 %  | 100 % | <b>94 %</b> |
| Находить информацию, факты, заданные в тексте в явном и неявном виде, вычленять содержащиеся в тексте основные события. | 100 % | 100 % | 96 %  | 96 %  | <b>98 %</b> |
| Формулировать, основываясь на тексте простые выводы.  | 90 %  | 83 %  | 92 %  | 96 %  | <b>90 %</b> |
| Владеть общим приемом решения задач   | 57 %  | 83 %  | 85 %  | 67 %  | <b>73 %</b> |
| Формулировать, основываясь на тексте простые выводы.  | 57 %  | 83 %  | 73 %  | 58 %  | <b>68 %</b> |
| Ставить цель своей деятельности.  | 76 %  | 30 %  | 54 %  | 83 %  | <b>61 %</b> |
| Осознанно достраивать предложение.  | 95 %  | 96 %  | 92 %  | 100 % | <b>96 %</b> |
| Умение осуществлять контроль и коррекцию.   | 81 %  | 74 %  | 58 %  | 58 %  | <b>69 %</b> |
| Умение осуществлять контроль и коррекцию.   | 38 %  | 57 %  | 58 %  | 63 %  | <b>54 %</b> |
| Находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде.   | 90 %  | 70 %  | 73 %  | 75 %  | <b>77 %</b> |
| Владеть общим приемом решения задач.  | 67 %  | 74 %  | 81 %  | 58 %  | <b>70 %</b> |

|  |             |             |             |             |             |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Умение осуществлять контроль и коррекцию.  | 52 %        | 26 %        | 50 %        | 71 %        | <b>50 %</b> |
| Находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде, вычленять, содержащиеся в тексте основные события. | 81 %        | 87 %        | 62 %        | 58 %        | <b>72 %</b> |
| <b>ИТОГО</b>   | <b>79 %</b> | <b>77 %</b> | <b>75 %</b> | <b>80 %</b> | <b>78 %</b> |

78 % обучающихся четвертых классов успешно справились с выполнением базового уровня. Сформированы предметные умения:

- Умение заполнять предложенные схемы с опорой на прочитанный текст;
- Умение находить информацию, факты, заданные в тексте в явном и неявном виде, вычленять содержащиеся в тексте основные события;
- Умение формулировать, основываясь на тексте, основные выводы;
- Умение понимать информацию, заданную в неявном виде: находить в тексте несколько примеров, доказывающих приведенное утверждение;
- Умение ставить цель своей деятельности;
- Умение понимать информацию, делать выводы;
- Умение находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде;
- Умение владеть общим приемом задач;

Для успешного продвижения в освоении предметного материала на следующем этапе обучения необходимо обратить внимание на следующие предметные умения:

- Умение формулировать, основываясь на тексте простые выводы;
- Умение осуществлять контроль и коррекцию;
- Умение осознанно достраивать предложение;
- Умение устанавливать аналогии;
- Умение находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде, вычленять, содержащиеся в тексте основные события.

### **Выполнение заданий повышенного уровня обучающимися 4 класса**

**(% обучающихся)**

| <b>Объект оценки умения</b>  | <b>4 а</b>  | <b>4 б</b>  | <b>4 в</b>  | <b>4 г</b>  | <b>ср</b>   |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Формулировать, основываясь на тексте, основные выводы.   | 48 %        | 78 %        | 77 %        | 71 %        | <b>69 %</b> |
| Умение устанавливать аналогии.   | 81 %        | 65 %        | 88 %        | 92 %        | <b>82 %</b> |
| Владеть общим приемом задач.   | 76 %        | 91 %        | 88 %        | 83 %        | <b>85 %</b> |
| Адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое высказывание | 71 %        | 91 %        | 69 %        | 75 %        | <b>77 %</b> |
| <b>ИТОГО</b>   | <b>69 %</b> | <b>81 %</b> | <b>81 %</b> | <b>80 %</b> | <b>78 %</b> |

78 % обучающихся 4 классов выполнили задания повышенного уровня. В 4 а предложенные задания повышенного уровня выполнили 69 % обучающихся, в 4 б – 81 % обучающихся, в 4 в – 81 % обучающихся, в 4 г – 78 % обучающихся.

### **2.3. Мониторинг УУД**

#### **Результаты в 1-х классах**

В первом классе мониторингу формирования и развития УУД предшествует диагностическое обследование учащихся на основе методики «Школьный старт» (3-4 неделя сентября). Результаты этого этапа работы позволяют педагогам определить стратегию работы с каждым ребенком по достижению высоких образовательных результатов.

«Школьный старт» - это принципиально новый подход к педагогической диагностике и организации учителем первых недель и месяцев обучения детей в школе. Он позволяет:

- получить достоверную информацию о том, готов ли ребенок успешно учиться
- создать основу для развития универсальных учебных действий;
- обеспечить эмоционально комфортную образовательную среду для каждого ребенка;
- подобрать педагогические методы и приемы с учетом уровня готовности и спланировать индивидуальную работу с детьми.

В тестировании приняли участие 135 первоклассников: 30 чел. в 1 а, 28 чел. в 1 б, 30 чел. в 1 в, 23 чел. в 1 г., 24 чел. в 1 д. В результате оценен уровень сформированности конкретных умений и инструментальной готовности каждого ребенка и класса в целом.

#### **1 а (учитель Матиевская Н.В.)**

Инструментальная готовность: базовый уровень-37%, низкий уровень – 63%, личностная готовность: базовый уровень -80%, низкий уровень – 20 %.

#### **1 б (учитель Быкова И.В.)**

Инструментальная готовность: базовый уровень-82%, низкий уровень – 18%, личностная готовность: базовый уровень - 93%, низкий уровень – 7%.

#### **1 в (учитель Шумилова Т.А.)**

Инструментальная готовность: базовый уровень-93 %, низкий уровень – 7 %, личностная готовность: базовый уровень -60 %, низкий уровень – 40 %.

#### **1 г (учитель Захарчук Т.В.)**

Инструментальная готовность: базовый уровень-55%, низкий уровень – 45%, личностная готовность: базовый уровень – 60 %, низкий уровень – 40 %.

#### **1 д (учитель Демидова Н.В.)**

Инструментальная готовность: базовый уровень-64 %, низкий уровень – 36 %, личностная готовность: базовый уровень - 100%.

Учебно-методический комплект «Учимся учиться и действовать» является продолжением программы «Школьный старт».

#### **Сводные результаты 1-х классов**

|                                    | <b>1а</b>   | <b>1б</b>   | <b>1в</b>   | <b>1г</b>   | <b>1д</b>   | <b>Итого</b> |
|------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| <b>Планирование</b>                | 93 %        | 79 %        | 60 %        | 35 %        | 57 %        | <b>65 %</b>  |
| <b>Оценка</b>                      | 63 %        | 54 %        | 63 %        | 43 %        | 65 %        | <b>58 %</b>  |
| <b>Анализ</b>                      | 77 %        | 75 %        | 80 %        | 61 %        | 39 %        | <b>66 %</b>  |
| <b>Синтез</b>                      | 57 %        | 68 %        | 30 %        | 30 %        | 57 %        | <b>48 %</b>  |
| <b>Сравнение</b>                   | 63 %        | 64 %        | 63 %        | 30 %        | 52 %        | <b>54 %</b>  |
| <b>Классификация</b>               | 80 %        | 93 %        | 63 %        | 70 %        | 48 %        | <b>71 %</b>  |
| <b>Обобщение</b>                   | 83 %        | 79 %        | 83 %        | 61 %        | 48 %        | <b>71 %</b>  |
| <b>Причинно-следственные связи</b> | 63 %        | 32 %        | 50 %        | 61 %        | 26 %        | <b>46 %</b>  |
| <b>Сформированность УУД</b>        | <b>72 %</b> | <b>68 %</b> | <b>62 %</b> | <b>49 %</b> | <b>49 %</b> |              |

В целом в параллели первых классов УУД в процессе формирования. Следует обратить внимание на все умения: планировать, оценивать, анализировать, синтезировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи.

### Результаты во 2-х классах

#### 2 класс «А». Классный руководитель – Сафиуллина Н.З.

|                                | Планирование | Оценка | Контроль | Анализ | Синтез | Сравнение | Классификация | Обобщение | Причинно-следственные связи | Аналоги | Речевое высказывание | Точка зрения | Вопросы |
|--------------------------------|--------------|--------|----------|--------|--------|-----------|---------------|-----------|-----------------------------|---------|----------------------|--------------|---------|
| Процент выполнения в 1 классе  | 100 %        | 88 %   | -        | 72 %   | 92 %   | 76 %      | 92 %          | 76 %      | 76 %                        | -       | -                    | -            | -       |
| Процент выполнения во 2 классе | 72 %         | 72 %   | 72 %     | 70 %   | 76 %   | 76 %      | 72 %          | 72 %      | 76 %                        | 70 %    | 76 %                 | 66 %         | 62 %    |

В целом по 2 классу «А» снизился процент формирования всех умений от 4 % до 28. Следует обратить внимание на формирование умений высказывать свою точку зрения, задавать вопросы.

#### 2 класс «Б». Классный руководитель – Понамарева А.К.

|                               | Планирование | Оценка | Контроль | Анализ | Синтез | Сравнение | Классификация | Обобщение | Причинно-следственные связи | Аналогия | Речевое высказывание | Точка зрения | Вопросы |
|-------------------------------|--------------|--------|----------|--------|--------|-----------|---------------|-----------|-----------------------------|----------|----------------------|--------------|---------|
| Процент выполнения в 1 классе | 37 %         | 37 %   | -        | 37 %   | 42 %   | 79 %      | 58 %          | 58 %      | 42 %                        | -        | -                    | -            | -       |
| Процент выполнения            | 44 %         | 41 %   | 47 %     | 50 %   | 44 %   | 56 %      | 63 %          | 63 %      | 41 %                        | 28 %     | 34 %                 | 44 %         | 41 %    |

|             |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| во 2 классе |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Во 2 классе «Б» наблюдается повышение процента формирования универсальных учебных действий.

**2 класс «В». Классный руководитель – Чеканова Г.Н.**

|                                | Планирование | Оценка | Контроль | Анализ | Синтез | Сравнение | Классификация | Обобщение | Причинно-следственные связи | Аналогия | Речевое высказывание | Точка зрения | Вопросы |
|--------------------------------|--------------|--------|----------|--------|--------|-----------|---------------|-----------|-----------------------------|----------|----------------------|--------------|---------|
| Процент выполнения в 1 классе  | 92 %         | 88 %   | -        | 88 %   | 100 %  | 100 %     | 100 %         | 100 %     | 96 %                        | -        | -                    | -            | -       |
| Процент выполнения во 2 классе | 57 %         | 43 %   | 57 %     | 39 %   | 46 %   | 43 %      | 46 %          | 46 %      | 43 %                        | 32 %     | 39 %                 | 39 %         | 43 %    |

Во 2 классе «В» наблюдается снижение процента формирования универсальных учебных действий.

**2 класс «Г». Классный руководитель – Чуприна Е.С.**

|                                | Планирование | Оценка | Контроль | Анализ | Синтез | Сравнение | Классификация | Обобщение | Причинно-следственные связи | Аналогия | Речевое высказывание | Точка зрения | Вопросы |
|--------------------------------|--------------|--------|----------|--------|--------|-----------|---------------|-----------|-----------------------------|----------|----------------------|--------------|---------|
| Процент выполнения в 1 классе  | 100 %        | 64 %   | -        | 68 %   | 100%   | 100 %     | 100 %         | 92 %      | 92 %                        | -        | -                    | -            | -       |
| Процент выполнения во 2 классе | 54 %         | 33 %   | 35 %     | 46 %   | 67 %   | 29 %      | 21 %          | 54 %      | 67 %                        | 42 %     | 42 %                 | 63 %         | 58 %    |

В целом во 2 классе «Г» наблюдается снижение процента формирования универсальных учебных действий.

**Прогресс в развитии обучающихся по отдельным умениям УУД по вторым классам (2а, 2б, 2в, 2г)**

|               | 2 «А» | 2 «Б» | 2 «В» | 2 «Г» | Итого в параллели |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------------------|
| Планирование  | 17 %  | 6 %   | 25 %  | 8 %   | 14 %              |
| Оценка        | 31 %  | 19 %  | 25 %  | 13 %  | 22 %              |
| Анализ        | 34 %  | 13 %  | 21 %  | 13 %  | 20 %              |
| Синтез        | 21 %  | 19 %  | 29 %  | 25 %  | 24 %              |
| Сравнение     | 28 %  | 3 %   | 21 %  | 8 %   | 15 %              |
| Классификация | 24 %  | 19 %  | 25 %  | 21 %  | 22 %              |

|                             |             |             |             |             |             |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Обобщение                   | 31 %        | 25 %        | 29 %        | 42 %        | <b>32 %</b> |
| Причинно-следственные связи | 45 %        | 16 %        | 29 %        | 13 %        | <b>26 %</b> |
| <b>Итого</b>                | <b>28 %</b> | <b>15 %</b> | <b>26 %</b> | <b>18 %</b> | <b>22 %</b> |

Наибольший процент в развитии обучающихся произошел во 2 классе «А» и во 2 классе «В». В целом по параллели наблюдается прогресс и УУД повысилось на 22 %. Следует обратить внимание на формирование всех умений, так как очень низкий процент прогресса в развитии обучающихся.

### Результаты в 3-х классах

#### 3 класс «А». Классный руководитель – Гугнина С.А.

| УУД                         | 1 класс | 2 класс | 3 класс |
|-----------------------------|---------|---------|---------|
| Планирование                | 75 %    | 32 %    | 46 %    |
| Оценка                      | 72 %    | 52 %    | 67 %    |
| Контроль                    | -       | 20 %    | 46 %    |
| Коррекция                   | -       | -       | 50 %    |
| Границы                     | -       | -       | 42 %    |
| Анализ                      | 71 %    | 44 %    | 71 %    |
| Синтез                      | 70 %    | 48 %    | 79 %    |
| Сравнение                   | 71 %    | 44 %    | 79 %    |
| Классификация               | 60 %    | 36 %    | 67 %    |
| Обобщение                   | 94 %    | 44 %    | 79 %    |
| Причинно-следственные связи | 78 %    | 28 %    | 79 %    |
| Аналогия                    | -       | 60 %    | 79 %    |
| Отнесение к понятию         | -       | -       | 67 %    |
| Диаграммы и таблицы         | -       | -       | 79 %    |
| Умозаключение               | -       | -       | 54 %    |
| Речевое высказывание        | --      | 48 %    | 88 %    |
| Точка зрения                | -       | 36 %    | 83 %    |
| Вопросы                     | -       | 48 %    | 79 %    |
| Объединение информации      | -       | -       | 63 %    |

**Мониторинг УУД. 3 класс. Прогресс в развитии УУД по отдельным умениям в целом по классу.**

---

|                                     | Планирование | Оценка | Контроль | Анализ | Синтез | Сравнение | Классификация | Обобщение | Причинно-следственные связи | Аналогия | Речевое высказывание | Точка зрения | Вопросы |
|-------------------------------------|--------------|--------|----------|--------|--------|-----------|---------------|-----------|-----------------------------|----------|----------------------|--------------|---------|
| % детей, имеющих группу прогресса А | 8 %          | 13 %   | 4 %      | 29 %   | 13 %   | 13 %      | 13 %          | 13 %      | 8 %                         | 17 %     | 17 %                 | 17 %         | 17 %    |
| % детей, имеющих группу прогресса В | 8 %          | 8 %    | 8 %      | 17 %   | 50 %   | 50 %      | 25 %          | 54 %      | 29 %                        | 50 %     | 42 %                 | 33 %         | 42 %    |
| % детей, имеющих группу прогресса С | 8 %          | -      | 13 %     | 21 %   | 13 %   | 8 %       | 29 %          | 8 %       | 42 %                        | 17 %     | 29 %                 | 33 %         | 21 %    |
| % детей, имеющих группу прогресса D | 76 %         | 79 %   | 75 %     | 33 %   | 24 %   | 29 %      | 33 %          | 25 %      | 21 %                        | 16 %     | 12 %                 | 17 %         | 20 %    |

В 3 классе «А» повысился процент формирования всех умений относительно 2-го класса. Следует обратить внимание на формирование умений планировать, корректировать, определять границы, производить умозаключения, объединять информацию.

Группа прогресса А – стабильный прогресс, произошел переход на новый этап овладения УУД. – 14 %

Группа прогресса В - прогресс, произошел переход на новый этап овладения УУД. – 24 %

Группа прогресса С – ситуация требует дополнительного рассмотрения. – 19 %

Группа прогресса Д – нет прогресса, переход на новый этап овладения УУД не произошел. – 35 %.

### 3 класс «Б». Классный руководитель – Шаталова Т.А.

| УУД           | 1 класс | 2 класс | 3 класс |
|---------------|---------|---------|---------|
| Планирование  | 94 %    | 36 %    | 64 %    |
| Оценка        | 83 %    | 52 %    | 88 %    |
| Контроль      | -       | 56 %    | 64 %    |
| Коррекция     | -       | -       | 92 %    |
| Границы       | -       | -       | 64 %    |
| Анализ        | 90 %    | 40 %    | 68 %    |
| Синтез        | 96 %    | 64 %    | 52 %    |
| Сравнение     | 92 %    | 36 %    | 60 %    |
| Классификация | 91 %    | 40 %    | 68 %    |

|                             |      |      |      |
|-----------------------------|------|------|------|
| Обобщение                   | 98 % | 48 % | 84 % |
| Причинно-следственные связи | 98 % | 60 % | 84 % |
| Аналогия                    | -    | 72 % | 88 % |
| Отнесение к понятию         | -    | -    | 68 % |
| Диаграммы и таблицы         | -    | -    | 60 % |
| Умозаключение               | -    | -    | 92 % |
| Речевое высказывание        | --   | 60 % | 96 % |
| Точка зрения                | -    | 32 % | 84 % |
| Вопросы                     | -    | 56 % | 80 % |
| Объединение информации      | -    | -    | 84 % |

**Мониторинг УУД. 3 класс. Прогресс в развитии УУД по отдельным умениям в целом по классу.**

|                                     | Планирование | Оценка | Контроль | Анализ | Синтез | Сравнение | Классификация | Обобщение | Причинно-следственные связи | Аналогия | Речевое высказывание | Точка зрения | Вопросы |
|-------------------------------------|--------------|--------|----------|--------|--------|-----------|---------------|-----------|-----------------------------|----------|----------------------|--------------|---------|
| % детей, имеющих группу прогресса А | 8 %          | 16 %   | 16 %     | 16 %   | 28 %   | 8 %       | 12 %          | 12 %      | 16 %                        | 16 %     | 32 %                 | 8 %          | 28 %    |
| % детей, имеющих группу прогресса В | 28 %         | 40 %   | 32 %     | 20 %   | 12 %   | 20 %      | 32 %          | 40 %      | 40 %                        | 56 %     | 28 %                 | 28 %         | 32 %    |
| % детей, имеющих группу прогресса С | 28 %         | 32 %   | 20 %     | 28 %   | 16 %   | 24 %      | 32 %          | 24 %      | 32 %                        | 20 %     | 32 %                 | 52 %         | 20 %    |
| % детей, имеющих группу прогресса D | 36 %         | 12 %   | 32 %     | 36 %   | 44 %   | 48 %      | 24 %          | 24 %      | 12 %                        | 8 %      | 8 %                  | 12 %         | 20 %    |

В целом по 3 классу «Б» повысился процент формирования всех умений относительно 2-го класса. Следует обратить внимание на формирование умений планировать, контролировать, определять границы, синтезировать, сравнивать, читать диаграммы и таблицы. Группа прогресса А – стабильный прогресс, произошел переход на новый этап овладения УУД. – 17 %



Группа прогресса В - прогресс, произошел переход на новый этап овладения УУД. – 31 %

Группа прогресса С – ситуация требует дополнительного рассмотрения. – 28 %

Группа прогресса Д – нет прогресса, переход на новый этап овладения УУД не произошел. – 24 %.

### 3 класс «В». Классный руководитель – Ускова И.И.

| УУД                         | 1 класс | 2 класс | 3 класс |
|-----------------------------|---------|---------|---------|
| Планирование                | 75 %    | 24 %    | 41 %    |
| Оценка                      | 74 %    | 52 %    | 36 %    |
| Контроль                    | -       | 29 %    | 36 %    |
| Коррекция                   | -       | -       | 64 %    |
| Границы                     | -       | -       | 41 %    |
| Анализ                      | 73 %    | 38 %    | 68 %    |
| Синтез                      | 75 %    | 48 %    | 59 %    |
| Сравнение                   | 79 %    | 33 %    | 73 %    |
| Классификация               | 75 %    | 38 %    | 82 %    |
| Обобщение                   | 82 %    | 38 %    | 64 %    |
| Причинно-следственные связи | 79 %    | 29 %    | 55 %    |
| Аналогия                    | -       | 75 %    | 50 %    |
| Отнесение к понятию         | -       | -       | 64 %    |
| Диаграммы и таблицы         | -       | -       | 73 %    |
| Умозаключение               | -       | -       | 82 %    |
| Речевое высказывание        | --      | 71 %    | 59 %    |
| Точка зрения                | -       | 67 %    | 73 %    |
| Вопросы                     | -       | 33 %    | 77 %    |
| Объединение информации      | -       | -       | 77 %    |

### Мониторинг УУД. 3 класс. Прогресс в развитии УУД по отдельным умениям в целом по классу.

|                                     | Планирование | Оценка | Контроль | Анализ | Синтез | Сравнение | Классификация | Обобщение | Причинно-следственные связи | Аналогия | Речевое высказывание | Точка зрения | Вопросы |
|-------------------------------------|--------------|--------|----------|--------|--------|-----------|---------------|-----------|-----------------------------|----------|----------------------|--------------|---------|
| % детей, имеющих группу прогресса А | 5 %          | 9 %    | 18 %     | 18 %   | 9 %    | 5 %       | 14 %          | 5 %       | 5 %                         | 14 %     | 5 %                  | 32 %         | 27 %    |

|                                     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| % детей, имеющих группу прогресса В | 18 % | 18 % | 5 %  | 14 % | 32 % | 32 % | 32 % | 41 % | 18 % | 18 % | 32 % | 14 % | 18 % |
| % детей, имеющих группу прогресса С | 23 % | 27 % | 14 % | 23 % | 9 %  | 23 % | 23 % | 9 %  | 27 % | 18 % | 14 % | 5 %  | 14 % |
| % детей, имеющих группу прогресса D | 54 % | 46 % | 63 % | 45 % | 50 % | 40 % | 31 % | 45 % | 50 % | 50 % | 49 % | 49 % | 31 % |

В целом по 3 классу «В» повысился процент формирования всех умений относительно 2-го класса. Следует обратить внимание на формирование всех учебных умений, так как низкий процент выполнения.

Группа прогресса А – стабильный прогресс, произошел переход на новый этап овладения УУД. – 13 %

Группа прогресса В - прогресс, произошел переход на новый этап овладения УУД. – 22 %

Группа прогресса С – ситуация требует дополнительного рассмотрения. – 18 %

Группа прогресса Д – нет прогресса, переход на новый этап овладения УУД не произошел. – 46 %.

### 3 класс «Г». Классный руководитель – Полева Л.Г.

| УУД                         | 1 класс | 2 класс | 3 класс |
|-----------------------------|---------|---------|---------|
| Планирование                | 78 %    | 17 %    | 52 %    |
| Оценка                      | 77 %    | 33 %    | 48 %    |
| Контроль                    | -       | 25 %    | 26 %    |
| Коррекция                   | -       | -       | 39 %    |
| Границы                     | -       | -       | 52 %    |
| Анализ                      | 77 %    | 46 %    | 61 %    |
| Синтез                      | 86 %    | 67 %    | 70 %    |
| Сравнение                   | 83 %    | 29 %    | 83 %    |
| Классификация               | 71 %    | 21 %    | 22 %    |
| Обобщение                   | 85 %    | 54 %    | 48 %    |
| Причинно-следственные связи | 83 %    | 67 %    | 48 %    |
| Аналогия                    | -       | 42 %    | 39 %    |
| Отнесение к понятию         | -       | -       | 65 %    |
| Диаграммы и таблицы         | -       | -       | 52 %    |
| Умозаключение               | -       | -       | 70 %    |
| Речевое высказывание        | --      | 42 %    | 61 %    |
| Точка зрения                | -       | 69 %    | 70 %    |
| Вопросы                     | -       | 58 %    | 87 %    |
| Объединение информации      | -       | -       | 74 %    |

**Мониторинг УУД. 3 класс. Прогресс в развитии УУД по отдельным умениям в целом по классу.**

|                                     | Планирование | Оценка | Контроль | Анализ | Синтез | Сравнение | Классификация | Обобщение | Причинно-следственные связи | Аналогия | Речевое высказывание | Точка зрения | Вопросы |
|-------------------------------------|--------------|--------|----------|--------|--------|-----------|---------------|-----------|-----------------------------|----------|----------------------|--------------|---------|
| % детей, имеющих группу прогресса А | 4 %          | 9 %    | 4 %      | 9 %    | 13 %   | -         | 9 %           | 22 %      | 4 %                         | -        | 13 %                 | 17 %         | 13 %    |
| % детей, имеющих группу прогресса В | 4 %          | -      | 4 %      | 26 %   | 43 %   | 43 %      | 4 %           | 17 %      | 13 %                        | 17 %     | 22 %                 | 39 %         | 52 %    |
| % детей, имеющих группу прогресса С | 22 %         | 9 %    | 9 %      | 26 %   | 17 %   | 39 %      | 13 %          | 17 %      | 30 %                        | 30 %     | 35 %                 | 22 %         | 22 %    |
| % детей, имеющих группу прогресса D | 70 %         | 72 %   | 83 %     | 39 %   | 27 %   | 18 %      | 74 %          | 44 %      | 53 %                        | 53 %     | 30 %                 | 22 %         | 13 %    |

В целом по 3 классу «Г» повысился процент формирования всех умений относительно 2-го класса. Следует обратить внимание на формирование всех учебных умений, так как низкий процент выполнения.

Группа прогресса А – стабильный прогресс, произошел переход на новый этап овладения УУД. – 9 %

Группа прогресса В - прогресс, произошел переход на новый этап овладения УУД. – 22 %

Группа прогресса С – ситуация требует дополнительного рассмотрения. – 22 %

Группа прогресса Д – нет прогресса, переход на новый этап овладения УУД не произошел. – 46 %.

**Прогресс в развитии обучающихся по группам прогресса по третьим классам**

|          | 3 «А» | 3 «Б» | 3 «В» | 3 «Г» | Итого в параллели |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------------------|
| Группа А | 14 %  | 17 %  | 13 %  | 9 %   | <b>13 %</b>       |
| Группа В | 24 %  | 31 %  | 22 %  | 22 %  | <b>25 %</b>       |
| Группа С | 19 %  | 28 %  | 18 %  | 22 %  | <b>22 %</b>       |

|          |      |      |      |      |             |
|----------|------|------|------|------|-------------|
| Группа Д | 35 % | 24 % | 46 % | 46 % | <b>38 %</b> |
|----------|------|------|------|------|-------------|

Стабильный прогресс в параллели третьих классов имеют 13 % обучающихся, прогресс – 25 %, ситуация требует рассмотрения у 22 % обучающихся, нет прогресса – 38 % обучающихся (здесь высокий процент, так как есть умения которые впервые введены в этом учебном году: умение корректировать, находить границы, отнесение к понятию, умение читать диаграммы и таблицы, объединять информацию).

### Результаты в 4-х классах

#### 4 класс «А». Классный руководитель – Юдакова Л.А.

| УУД                         | 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Планирование                | 85 %    | 71 %    | 52 %    | 76 %    |
| Оценка                      | 71 %    | 70 %    | 81 %    | 81 %    |
| Контроль                    | -       | 60 %    | 95 %    | 95 %    |
| Коррекция                   | -       | -       | 76 %    | 95 %    |
| Границы                     | -       | -       | 100 %   | 95 %    |
| Анализ                      | 60 %    | 63 %    | 76 %    | 76 %    |
| Синтез                      | 70 %    | 67 %    | 76 %    | 76 %    |
| Сравнение                   | 62 %    | 71 %    | 76 %    | 67 %    |
| Классификация               | 54 %    | 67 %    | 67 %    | 100 %   |
| Обобщение                   | 78 %    | 52 %    | 90 %    | 90 %    |
| Причинно-следственные связи | 76 %    | 74 %    | 86 %    | 100 %   |
| Аналогия                    | -       | 74 %    | 90 %    | 90 %    |
| Отнесение к понятию         | -       | -       | 86 %    | 95 %    |
| Диаграммы и таблицы         | -       | -       | 76 %    | 100 %   |
| Умозаключение               | -       | -       | 81 %    | 95 %    |
| Речевое высказывание        | --      | 63 %    | 81 %    | 100 %   |
| Точка зрения                | -       | 67 %    | 95 %    | 100 %   |
| Вопросы                     | -       | 68 %    | 100 %   | 100 %   |
| Объединение информации      | -       | -       | 76 %    | 90 %    |

### Мониторинг УУД. 4 класс.

#### Прогресс в развитии УУД по отдельным умениям в целом по классу.

| УУД          | % детей, имеющих группу прогресса А | % детей, имеющих группу прогресса В | % детей, имеющих группу прогресса С | % детей, имеющих группу прогресса D |
|--------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Планирование | 48 %                                | 24 %                                | 5 %                                 | 23 %                                |
| Оценка       | 62 %                                | 10 %                                | 19 %                                | 9 %                                 |
| Контроль     | 90 %                                | -                                   | 10 %                                | -                                   |
| Коррекция    | 67 %                                | 19 %                                | -                                   | 14 %                                |
| Границы      | 76 %                                | -                                   | 24 %                                | -                                   |
| Анализ       | 67 %                                | 5 %                                 | 10 %                                | 18 %                                |

|                             |      |      |      |      |
|-----------------------------|------|------|------|------|
| Синтез                      | 71 % | 5 %  | 5 %  | 19 % |
| Сравнение                   | 62 % | 5 %  | 14 % | 19 % |
| Классификация               | 71 % | 29 % | -    | -    |
| Обобщение                   | 85 % | 5 %  | 5 %  | 5 %  |
| Причинно-следственные связи | 86 % | 14 % | -    | -    |
| Аналогия                    | 76 % | 10 % | 14 % | -    |
| Отнесение к понятию         | 76 % | 14 % | 10 % | -    |
| Диаграммы и таблицы         | 67 % | 14 % | 10 % | 9 %  |
| Умозаключение               | 76 % | 19 % | 5 %  | -    |
| Речевое высказывание        | 76 % | 14 % | 10 % | -    |
| Точка зрения                | 90 % | 5 %  | 5 %  | -    |
| Вопросы                     | 95 % | -    | 5 %  | -    |
| Объединение информации      | 71 % | 19 % | 10 % | -    |

В целом по 4 классу «А» повысился процент формирования всех УУД.

Группа прогресса А – стабильный прогресс, произошел переход на новый этап овладения УУД. – 79 %

Группа прогресса В - прогресс, произошел переход на новый этап овладения УУД. – 11 %

Группа прогресса С – ситуация требует дополнительного рассмотрения. – 8 %

Группа прогресса Д – нет прогресса, переход на новый этап овладения УУД не произошел. – 6 %.

**4 класс «В». Классный руководитель – Семенцова И.Н.**

| УУД                         | 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Планирование                | 89 %    | 34 %    | 19 %    | 50 %    |
| Оценка                      | 81 %    | 44 %    | 42 %    | 46 %    |
| Контроль                    | -       | 35 %    | 42 %    | 50 %    |
| Коррекция                   | -       | -       | 50 %    | 42 %    |
| Границы                     | -       | -       | 23 %    | 46 %    |
| Анализ                      | 85 %    | 51 %    | 73 %    | 69 %    |
| Синтез                      | 74 %    | 44 %    | 62 %    | 69 %    |
| Сравнение                   | 78 %    | 57 %    | 69 %    | 50 %    |
| Классификация               | 65 %    | 53 %    | 19 %    | 65 %    |
| Обобщение                   | 94 %    | 57 %    | 58 %    | 62 %    |
| Причинно-следственные связи | 82 %    | 47 %    | 35 %    | 77 %    |
| Аналогия                    | -       | 64 %    | 50 %    | 38 %    |
| Отнесение к понятию         | -       | -       | 65 %    | 69 %    |
| Диаграммы и таблицы         | -       | -       | 46 %    | 77 %    |
| Умозаключение               | -       | -       | 77 %    | 54 %    |

|                        |    |      |      |      |
|------------------------|----|------|------|------|
| Речевое высказывание   | -- | 53 % | 54 % | 65 % |
| Точка зрения           | -  | 51 % | 58 % | 85 % |
| Вопросы                | -  | 55 % | 85 % | 85 % |
| Объединение информации | -  | -    | 65 % | 73 % |

**Мониторинг УУД. 4 класс.**

**Прогресс в развитии УУД по отдельным умениям в целом по классу.**

| УУД                         | % детей, имеющих группу прогресса А | % детей, имеющих группу прогресса В | % детей, имеющих группу прогресса С | % детей, имеющих группу прогресса D |
|-----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Планирование                | 8 %                                 | 35 %                                | 12 %                                | 45 %                                |
| Оценка                      | 19 %                                | 12 %                                | 23 %                                | 46 %                                |
| Контроль                    | 12 %                                | 15 %                                | 31 %                                | 42 %                                |
| Коррекция                   | 8 %                                 | 15 %                                | 38 %                                | 39 %                                |
| Границы                     | 8 %                                 | 31 %                                | 15 %                                | 46 %                                |
| Анализ                      | 38 %                                | 27 %                                | 31 %                                | 4 %                                 |
| Синтез                      | 46 %                                | 19 %                                | 15 %                                | 20 %                                |
| Сравнение                   | 19 %                                | 12 %                                | 46 %                                | 24 %                                |
| Классификация               | 8 %                                 | 46 %                                | 12 %                                | 34 %                                |
| Обобщение                   | 38 %                                | 23 %                                | 19 %                                | 20 %                                |
| Причинно-следственные связи | 31 %                                | 46 %                                | 4 %                                 | 19 %                                |
| Аналогия                    | 19 %                                | 12 %                                | 31 %                                | 38 %                                |
| Отнесение к понятию         | 50 %                                | 19 %                                | 15 %                                | 16 %                                |
| Диаграммы и таблицы         | 31 %                                | 31 %                                | 15 %                                | 23 %                                |
| Умозаключение               | 35 %                                | 15 %                                | 42 %                                | 8 %                                 |
| Речевое высказывание        | 35 %                                | 35 %                                | 19 %                                | 11 %                                |
| Точка зрения                | 50 %                                | 31 %                                | 8 %                                 | 11 %                                |
| Вопросы                     | 65 %                                | 15 %                                | 12 %                                | 8 %                                 |
| Объединение информации      | 50 %                                | 23 %                                | 15 %                                | 12 %                                |

В целом по 4 классу «В» повысился процент формирования всех УУД, но следует обратить внимание на формирование умений планировать, оценивать, контролировать, корректировать, определять границы, сравнивать, обобщать, анализировать, делать умозаключение.

Группа прогресса А – стабильный прогресс, произошел переход на новый этап овладения УУД. – 30 %

Группа прогресса В - прогресс, произошел переход на новый этап овладения УУД. – 24 %

Группа прогресса С – ситуация требует дополнительного рассмотрения. – 21 %

Группа прогресса Д – нет прогресса, переход на новый этап овладения УУД не произошел. – 25 %.

**4 класс «Г». Классный руководитель – Золотарева И.Б.**

| УУД                         | 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Планирование                | 75 %    | 65 %    | 80 %    | 96 %    |
| Оценка                      | 67 %    | 72 %    | 52 %    | 96 %    |
| Контроль                    | -       | 52 %    | 76 %    | 71 %    |
| Коррекция                   | -       | -       | 80 %    | 83 %    |
| Границы                     | -       | -       | 64 %    | 54 %    |
| Анализ                      | 77 %    | 56 %    | 52 %    | 79 %    |
| Синтез                      | 65 %    | 68 %    | 80 %    | 88 %    |
| Сравнение                   | 76 %    | 60 %    | 56 %    | 54 %    |
| Классификация               | 56 %    | 55 %    | 12 %    | 83 %    |
| Обобщение                   | 82 %    | 51 %    | 32 %    | 88 %    |
| Причинно-следственные связи | 76 %    | 55 %    | 56 %    | 88 %    |
| Аналогия                    | -       | 65 %    | 44 %    | 58 %    |
| Отнесение к понятию         | -       | -       | 80 %    | 92 %    |
| Диаграммы и таблицы         | -       | -       | 56 %    | 79 %    |
| Умозаключение               | -       | -       | 80 %    | 54 %    |
| Речевое высказывание        | --      | 66 %    | 60 %    | 100 %   |
| Точка зрения                | -       | 65 %    | 56 %    | 88 %    |
| Вопросы                     | -       | 74 %    | 76 %    | 88 %    |
| Объединение информации      | -       | -       | 80 %    | 54 %    |

**Мониторинг УУД. 4 класс.**

**Прогресс в развитии УУД по отдельным умениям в целом по классу.**

| УУД                         | % детей, имеющих группу прогресса А | % детей, имеющих группу прогресса В | % детей, имеющих группу прогресса С | % детей, имеющих группу прогресса D |
|-----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Планирование                | 54 %                                | 17 %                                | 8 %                                 | 21 %                                |
| Оценка                      | 38 %                                | 42%                                 | -                                   | 20 %                                |
| Контроль                    | 46 %                                | 17 %                                | 17 %                                | 20 %                                |
| Коррекция                   | 25 %                                | 4 %                                 | 46 %                                | 25 %                                |
| Границы                     | 17 %                                | 8 %                                 | 38 %                                | 37 %                                |
| Анализ                      | 29 %                                | 46 %                                | 8 %                                 | 17 %                                |
| Синтез                      | 58 %                                | 29 %                                | 8 %                                 | 13 %                                |
| Сравнение                   | 13 %                                | 25 %                                | 13 %                                | 29 %                                |
| Классификация               | 4 %                                 | 63 %                                | -                                   | 33 %                                |
| Обобщение                   | 21 %                                | 58 %                                | -                                   | 21 %                                |
| Причинно-следственные связи | 38 %                                | 50 %                                | 4 %                                 | 8 %                                 |
| Аналогия                    | 17 %                                | 42 %                                | 8 %                                 | 33 %                                |

|                               |      |      |      |      |
|-------------------------------|------|------|------|------|
| <b>Отнесение к понятию</b>    | 58 % | 33 % | -    | 9 %  |
| <b>Диаграммы и таблицы</b>    | 38 % | 38 % | 8 %  | 16 % |
| <b>Умозаключение</b>          | 33 % | 13 % | 38 % | 16 % |
| <b>Речевое высказывание</b>   | 54 % | 46 % | -    | -    |
| <b>Точка зрения</b>           | 42 % | 46 % | -    | 12 % |
| <b>Вопросы</b>                | 58 % | 29 % | 4 %  | 9 %  |
| <b>Объединение информации</b> | 33 % | 21 % | 33 % | 13 % |

В целом по 4 классу «Г» повысился процент формирования УУД. Следует обратить внимание на формирование умений определять границы, сравнивать, проводить аналогию.

Группа прогресса А – стабильный прогресс, произошел переход на новый этап овладения УУД. – 35 %

Группа прогресса В - прогресс, произошел переход на новый этап овладения УУД. – 33 %

Группа прогресса С – ситуация требует дополнительного рассмотрения. – 12 %

Группа прогресса Д – нет прогресса, переход на новый этап овладения УУД не произошел. – 18 %

**Прогресс в развитии обучающихся по группам прогресса в четвертых классах (4а, 4в, 4г)**

|          | 4 «А» | 4 «В» | 4 «Г» | Итого в параллели |
|----------|-------|-------|-------|-------------------|
| Группа А | 79 %  | 30 %  | 35 %  | <b>48 %</b>       |
| Группа В | 11 %  | 24 %  | 33 %  | <b>23 %</b>       |
| Группа С | 8 %   | 21 %  | 12 %  | <b>14 %</b>       |
| Группа Д | 6 %   | 25 %  | 18 %  | <b>16 %</b>       |

Стабильный прогресс в параллели четвертых классов имеют 48 % обучающихся, прогресс – 23 %, ситуация требует рассмотрения у 14 % обучающихся, нет прогресса – 16 % обучающихся.

**Сравнительный прогресс в развитии обучающихся по группам прогресса за 2015 – 2016 учебный год и 2016 – 2017 учебный год**

|          | Учебный год | 4 «А» | 4 «В» | 4 «Г» | Итого в параллели |
|----------|-------------|-------|-------|-------|-------------------|
| Группа А | 2015 – 2016 | 28 %  | 5 %   | 14 %  | <b>16 %</b>       |
|          | 2016 – 2017 | 79 %  | 30 %  | 35 %  | <b>48 %</b>       |
| Группа В | 2015 – 2016 | 35 %  | 27 %  | 35 %  | <b>32 %</b>       |
|          | 2016 – 2017 | 11 %  | 24 %  | 33 %  | <b>23 %</b>       |
| Группа С | 2015 – 2016 | 23 %  | 23 %  | 16 %  | <b>21 %</b>       |
|          | 2016 – 2017 | 8 %   | 21 %  | 12 %  | <b>14 %</b>       |
| Группа Д | 2015 – 2016 | 76 %  | 80 %  | 82 %  | <b>79 %</b>       |



|  |             |     |      |      |             |
|--|-------------|-----|------|------|-------------|
|  | 2016 – 2017 | 6 % | 25 % | 18 % | <b>16 %</b> |
|--|-------------|-----|------|------|-------------|

В параллели 4-х классов значительно вырос процент группы А и группы В (стабильный прогресс и прогресс): 4 «А» 63 % - 90 %; 4 «В» 32 % - 54 %; 4 «Г» 49 % - 68 %; итого в параллели 48 % - 71 %. Из данных таблицы можно сделать вывод, в параллели 4-х классов значительно снизился процент группы С и группы Д (ситуация требует дополнительного рассмотрения и нет прогресса).

#### Сводная таблица УУД обучающихся 4-х классов

| <b>Регулятивные УУД</b>    |              |              |              |                          |
|----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------------------|
|                            | <b>4 «А»</b> | <b>4 «В»</b> | <b>4 «Г»</b> | <b>Итого в параллели</b> |
| Группа А                   | 90 %         | 12 %         | 42 %         | <b>49 %</b>              |
| Группа В                   | 5 %          | 19 %         | 8 %          | <b>11 %</b>              |
| Группа С                   | -            | 23 %         | 21 %         | <b>15 %</b>              |
| Группа Д                   | 5 %          | 46 %         | 29 %         | <b>25 %</b>              |
| <b>Познавательные УУД</b>  |              |              |              |                          |
|                            | <b>4 «А»</b> | <b>4 «В»</b> | <b>4 «Г»</b> | <b>Итого в параллели</b> |
| Группа А                   | 76 %         | 35 %         | 38 %         | <b>50 %</b>              |
| Группа В                   | 14 %         | 19 %         | 46 %         | <b>26 %</b>              |
| Группа С                   | -            | 23 %         | -            | <b>8 %</b>               |
| Группа Д                   | 10 %         | 23 %         | 16 %         | <b>16 %</b>              |
| <b>Коммуникативные УУД</b> |              |              |              |                          |
|                            | <b>4 «А»</b> | <b>4 «В»</b> | <b>4 «Г»</b> | <b>Итого в параллели</b> |
| Группа А                   | 95 %         | 46 %         | 46 %         | <b>62 %</b>              |
| Группа В                   | 5 %          | 27 %         | 42 %         | <b>25 %</b>              |
| Группа С                   | -            | 12 %         | 4 %          | <b>5 %</b>               |
| Группа Д                   | -            | 15 %         | 8 %          | <b>8 %</b>               |
| <b>Общий уровень</b>       |              |              |              |                          |
|                            | <b>4 «А»</b> | <b>4 «В»</b> | <b>4 «Г»</b> | <b>Итого в параллели</b> |
| Группа А                   | 90 %         | 35 %         | 58 %         | <b>61 %</b>              |
| Группа В                   | 10 %         | 23 %         | 29 %         | <b>21 %</b>              |
| Группа С                   | -            | 23 %         | -            | <b>7 %</b>               |
| Группа Д                   | -            | 19 %         | 13 %         | <b>11 %</b>              |

В параллели 4-х классов общий уровень УУД высокий процент имеют 82 % обучающихся.

#### 4 класс «Б». Классный руководитель – Коновалова Н.А.

| УУД | 3 класс              |                     |                 | 4 класс              |                     |                 |
|-----|----------------------|---------------------|-----------------|----------------------|---------------------|-----------------|
|     | Справились полностью | Справились частично | Не справились % | Справились полностью | Справились частично | Не справились % |
|     |                      |                     |                 |                      |                     |                 |

|                     |  | %     |      |      | %     | чно  |  |
|---------------------|--|-------|------|------|-------|------|--|
| Регулятивные УУД    | Самостоятельно формулировать цель деятельности               | 100 % | -    | -    | 100 % | -    |  |
|                     | Составлять план действий                                     | 45 %  | 55 % | -    | 89 %  | 11 % |  |
|                     | Действовать по плану   | 36 %  | 64 % | -    | 89 %  | 11 % |  |
|                     | Сверять действия с целью, находить и исправлять ошибки.      | 64 %  | 36 % | -    | 89 %  | 11 % |  |
|                     | Проверять и оценивать результаты работы                      | 50 %  | 50 % | -    | 87 %  | 13 % |  |
| Познавательные УУД  | Определять, какая информация нужна для решения задачи        | 64 %  | 36 % | -    | 91 %  | 9 %  |  |
|                     | Отбирать необходимые для решения задачи источники информации | 32 %  | 68 % | -    | 80 %  | 20 % |  |
|                     | Извлекать информацию из текста, из таблиц, схем, иллюстраций | 27 %  | 73 % | -    | 80 %  | 20 % |  |
|                     | Сравнивать и группировать факты и явления                    | 36 %  | 64 % | -    | 82 %  | 18 % |  |
|                     | Определять причины явлений и событий                         | 32 %  | 68 % | -    | 85 %  | 15 % |  |
|                     | Делать выводы на основе обобщения знаний                     | 27 %  | 73 % | -    | 83 %  | 17 % |  |
|                     | Представлять информацию в виде таблиц, схем, диаграмм        | 45 %  | 55 % | -    | 84 %  | 16 % |  |
| Коммуникативные УУД | Вычитывать информацию, данную в явном виде                   | 100 % | -    | -    | 100 % | -    |  |
|                     | Объяснять смысл слова (словосочетания)                       | 81 %  | 19 % | -    | 82 %  | 18 % |  |
|                     | Вычитывать информацию, данную в неявном виде                 | 55 %  | 31 % | 14 % | 74 %  | 26 % |  |
|                     | Понимать смысл текста в целом (главную мысль)                | 91 %  | -    | 9 %  | 100 % | -    |  |
|                     | Истолковывать текст (через творческий пересказ)              | 45 %  | 46 % | 9 %  | 72 %  | 28 % |  |

**Познавательные УУД** сформированы на необходимом уровне.

Большинство обучающихся 4 «Б» класса способны определять, какая информация нужна для решения задачи, Отбирать необходимые для решения задачи источники информации, извлекать информацию, из текста, таблиц, схем, иллюстраций, сравнивать и группировать факты и явления, определять причины явлений и событий, Делать выводы на основе обобщения знаний, представлять информацию в виде таблиц, схем, диаграмм.

Три человека имеют низкий уровень сформированности познавательных УУД (Артемьева Алина, Коломыцын Андрей, Сухоруков Паша).

**Регулятивные УУД** сформированы на необходимом уровне.

Большинство обучающихся 4 «Б» класса способны самостоятельно формулировать цель деятельности, составлять план действий, действовать по плану, сверять действия с целью, находить и исправлять ошибки, проверять и оценивать результаты работы.

Четыре человека имеют низкий уровень сформированности Регулятивных УУД (Артемьева Алина, Коломыцын Андрей, Сухоруков Паша, Носков Николай).

**Коммуникативные УУД** сформированы на необходимом уровне.

Большинство обучающихся 4 «Б» класса способны самостоятельно вычитывать информацию из текста, данную в явном и неявном виде, объяснять смысл слов, словосочетаний, понимать смысл текста в целом, истолковывать текст через творческий пересказ.

Три человека имеют низкий уровень сформированности Коммуникативных УУД (Артемяева Алина, Коломыцын Андрей, Сухоруков Паша).

В целом по 4 классу «Б» повысился процент формирования умений. Низкий уровень овладения регулятивными УУД показали 9 %. Низкий уровень овладения познавательными УУД показали 16 %. Низкий уровень овладения коммуникативными УУД показали 14 %.

### 3. Организация профильной подготовки

Профильное обучение на уровне среднего общего образования в гимназии осуществляется на основе индивидуальных учебных планов (ИУП).

На конец учебного года в 10 классах обучалось 74 обучающихся, в 11 классах – 47 обучающихся. Обучение всех 121 обучающегося осуществляется на основе ИУП.

По направлениям обучающиеся сгруппированы следующим образом:

| Направление               | Количество обучающихся 10 классов<br>/ % от общего числа | Количество обучающихся 11 классов<br>/ % от общего числа | Итого обучающихся 10 – 11 классов<br>на направлении / % от общего числа |
|---------------------------|--|--|---|
| Физико – математическое   | 23   | 20   | 43 – 36 %   |
| Химико – биологическое    | 17   | 9  | 26 – 21 %   |
| Социально – гуманитарное  | 16   | 11   | 27 – 22 %   |
| Социально – экономическое | 18   | 7  | 25 – 21 %   |
| <b>Итого по гимназии</b>  | <b>74</b>  | <b>47</b>  | <b>121</b>  |

Как свидетельствуют статистические данные, наиболее востребовано физико – математическое направление (выбирает 36 % обучающихся); остальные направления выбирают примерно равное количество обучающихся (по 21 – 22 %).

### 4. Результаты всероссийской олимпиады школьников, мероприятий и конкурсов различного уровня.

В 2017 учебном году 382 обучающихся 7-11 классов приняли участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников. 150 человек (40%) стали победителями и призёрами (). 57 обучающихся имеют успешный результат только по одному учебному предмету, остальные являются победителями и/или призёрами по двум и более предметам, например, Гаврилова Софья (7 класс): победитель по русскому языку, экологии и географии, призёр – по истории, технологии, биологии, физике, обществознанию.

Результативность участия МБОУ Гимназия № 6 во Всероссийской олимпиаде обучающихся в 2015 – 2017 гг.:

| Учебный год | Предмет         | Этап Всероссийской олимпиады школьников          |   |
|-------------|-----------------|--|---|
|             |                 | Муниципальный этап<br>(количество призовых мест) | Региональный этап<br>(количество призовых мест) |
|             | Русский язык    |  | -   |
|             | Литература      |  | 1   |
|             | Немецкий язык   |  | -   |
|             | Английский язык |  | 2   |
|             | География       |  | 3   |

|         |                     |  |    |
|---------|---------------------|--|----|
| 2017 г. | Обществознание      |  | -  |
|         | История             |  | 2  |
|         | Право               |  | -  |
|         | Экономика           |  | -  |
|         | Биология            |  | -  |
|         | Экология            |  | 2  |
|         | Информатика и ИКТ   |  | -  |
|         | Математика          |  | 1  |
|         | Физика              |  | -  |
|         | Химия               |  | 1  |
|         | Технология          |  | 1  |
|         | Физическая культура |  | 2  |
|         | ОБЖ                 |  | -  |
|         | Черчение            |  | 1  |
|         | МХК                 |  | -  |
|         | ИТОГО               |  | 16 |

17 обучающихся участвовали в муниципальном этапе Общероссийской олимпиады школьников по Основам православной культуры «Русь Святая, храни веру Православную!», по итогам которого обучающийся 9 класса Хорошилов Андрей стал призёром.

В 2016 – 2017 учебном году 32 обучающихся приняли участие в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников, что в три раза больше показателей 2015 – 2016 учебного года (12 человек). 15 человек (47%) стали победителями и призёрами, что на 33% выше прошлогодних результатов.

#### *Результативность участия в научно-практических конференциях*

В течение учебного года осуществлялась учебно-исследовательская деятельность обучающихся гимназии под руководством учителей 1-11 классов. В 2016 – 2017 учебном году обучающиеся гимназии активно принимали участие в городских научно-практических конференциях «Первые шаги в науку» (1-4 и 5-7 классы) и «Моё открытие» (8-11 классы). 55 человек стали дипломантами, что на 20% выше показателей 2015 – 2016 учебного года.

Учителя начальных классов в 2016 – 2017 учебном году представили на 9 учебно-исследовательских работ больше в сравнении с показателями прошлого учебного года.

Более 30 обучающихся гимназии стали дипломантами в научно-практических конференциях регионального, общероссийского и международного уровней:

Ткачёва Софья, 10 класс – дипломант 2 степени V Конкурса молодёжных проектов и инициатив в области науки и техники «Океанский конвент», направление «Наука» в ВДЦ «Океан» (руководитель Порошина М.Ф.);

Речкалов Илья, 11 класс – победитель Всероссийской научно-исследовательской конференции с международным участием в г. Санкт-Петербург «Открой в себе ученого» (руководитель Красилов Ю.П.);

Филимонов Алексей, 7 класс – дипломант 2 степени I региональной научно-исследовательской конференции «НЬЮТОНия» регионального отделения Общероссийской детской общественной организации Малая академия наук «Интеллект будущего»; дипломант 2 степени Всероссийского конкурса научно-исследовательских, изобретательских и творческих работ обучающихся «ЮНОСТЬ, НАУКА, КУЛЬТУРА» (руководитель Красилов Ю.П.);

Кузякова Дарья, 8 класс – дипломант 1 степени и диплом за лучшую работу I региональной научно-исследовательской конференции «НЬЮТОНИЯ» регионального отделения Общероссийской детской общественной организации Малая академия наук «Интеллект будущего» (руководитель Розина Т.А.);

Корнюшин Кирилл, 8 класс – дипломант 1 степени VI областной научно-практической конференции исследовательских работ обучающихся «Диалог – 2017» (руководитель Розина Т.А.);

Аношкин Дмитрий, Сухарев Александр, Петрухин Иван, 8 класс – дипломанты 2 степени XIII Региональной научно-исследовательской конференции учащихся (руководители Розина Т.А., Глазунова Н.Б.);

Салимгареев Вадим, 10 класс – дипломант 3 степени XIII Региональной научно-исследовательской конференции учащихся (руководитель Мешкова С.А.);

Коптева Мария, Лаврентьева Екатерина, 11 класс; Петрухин Иван, 8 класс; Кочеткова Анастасия, 7 класс; Климова Екатерина, 9 класс – дипломанты 2 степени I Международной очно-заочной научно-практической конференции по математике, физике, информатике, робототехнике, технологии, астрономии учащихся 5-11 классов «Мир моих исследований» (руководители Соколова А.С., Розина Т.А., Зворыгина А.В.);

Тютиков Алексей, 6 класс; Цвира Андрей, 6 класс; Климова Екатерина, 9 класс – дипломанты Всероссийского конкурса научно-исследовательских, изобретательских и творческих работ обучающихся «ЮНОСТЬ, НАУКА, КУЛЬТУРА» (руководитель Зворыгина А.В.);

Климова Екатерина, 9 класс – дипломант 3 степени XIII Региональной научно-исследовательской конференции учащихся (руководитель Зворыгина А.В.).

Обучающиеся 1-4 классов стали дипломантами XIII Региональной научно-исследовательской конференции учащихся «Первые шаги» и Международной научно-практической конференции младших школьников «Мир глазами детей»:

- Климова Мария, 1 класс (руководитель Матиевская Н.В.);
- Колинченко Евгения, 2 класс (руководитель Чуприна Е.С.);
- Стародубцева Арина, 2 класс (руководитель Чуприна Е.С.);
- Инжеватова Софья, 2 класс (руководитель Сафиуллина Н.З.);
- Пузенков Потап, 2 класс (руководитель Сафиуллина Н.З.);
- Таганов Анатолий, 2 класс (руководитель Сафиуллина Н.З.);
- Сахаров Данил, 2 класс (руководитель Сафиуллина Н.З.);
- Глинка Анастасия, 3 класс (руководитель Шаталова Т.А.);
- Цвира Диана, 3 класс (руководитель Шаталова Т.А.);
- Атаманова Варвара, 3 класс (руководитель Шаталова Т.А.);
- Дашков Артём, 3 класс (руководитель Полева Л.Г.);
- Шестопалова Ульяна, 3 класс (руководитель Полева Л.Г.);
- Козлова Татьяна, 3 класс (руководитель Ускова И.И.);
- Склёмина Мария, 3 класс (руководитель Ускова И.И.);
- Зворыгин Даниил, 4 класс (руководитель Юдакова Л.А.).

*Результативность участия в предметных олимпиадах и конкурсах*

На 12% увеличилось количество призёров межшкольной предметной олимпиады обучающихся 5-6, 8 классов в текущем учебном году. 41 обучающийся стал победителем и призёром: 30 призёров и 11 победителей.

Результативность участия МБОУ Гимназия № 6 в межшкольной предметной олимпиаде школьников в 2015 – 2017 гг.:

| Предмет           | Количество призовых мест |
|-------------------|--------------------------|
|                   | 2017 год                 |
| Русский язык      | 3                        |
| Литература        | 5                        |
| Немецкий язык     | 3                        |
| Английский язык   | 3                        |
| География         | 4                        |
| Обществознание    | 3                        |
| История           | 3                        |
| Биология          | 3                        |
| Информатика и ИКТ | 2 команды (6 человек)    |
| Математика        | 3                        |
| Химия             | 2                        |
| Технология        | 7                        |
| МХК               | Не проводилась           |
| ИТОГО             | 41                       |

11 гимназистов стали дипломантами заключительных этапов олимпиад, проводимых Российским советом олимпиад школьников совместно с ведущими ВУЗами России: ТГУ, НГУ.

**Открытая межвузовская олимпиада школьников «Будущее Сибири»:**

- Сафин Роман, 8 класс – дипломант 3 степени по физике (учитель Андреева З.М.);
- Балаева Анжелика, 10 класс – дипломант 2 степени по химии (учитель Батюк Е.В.).

**Открытая региональная межвузовская олимпиада школьников ВУЗов Томской области (ОРМО):**

- Салимгареев Вадим, 10 класс – дипломант 2 степени по литературе (учитель Мешкова С.А.);
- Лаврентьева Екатерина, 11 класс – дипломант 3 степени по математике (учитель Соколова А.С.);
- Сафин Роман, 8 класс – дипломант 3 степени по математике (учитель Розина Т.А.);
- Кармазинова Дана, 11 класс – дипломант 3 степени по истории (учитель Гагиева В.В.);
- Хорошилов Николай, 11 класс – дипломант 1 степени по географии (учитель Галанова Р.Ю.);
- Музьяев Евгений, 11 класс – дипломант 1 степени по географии (учитель Галанова Р.Ю.);
- Конощенко Пётр, 10 класс – дипломант 1 степени по географии (учитель Галанова Р.Ю.).

**Всесибирская открытая олимпиада школьников:**

- Балаева Анжелика, 10 класс – дипломант 1 степени по химии (учитель Батюк Е.В.).

### **Северо-Восточная олимпиада школьников по химии:**

- Балаева Анжелика, 10 класс – дипломант 3 степени по химии (учитель Батюк Е.В.).

11 обучающихся выпускных классов стали дипломантами Открытой олимпиады Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР) по математике и физике:

- Колоколов Данила, 11 класс – дипломант 1 степени по математике (учитель Соколова А.С.);
- Фролов Илья, 11 класс – дипломант 1 степени по математике (учитель Соколова А.С.);
- Колоколов Данила, 11 класс – дипломант 2 степени по физике (учитель Андреева З.М.);
- Бормосов Ян, 11 класс – дипломант 3 степени по математике (учитель Соколова А.С.);
- Рауш Роман, 11 класс – дипломант 3 степени по математике (учитель Соколова А.С.);
- Лаврентьева Екатерина, 11 класс – дипломант 3 степени по математике (учитель Соколова А.С.);
- Музьяев Евгений, 11 класс – дипломант 3 степени по математике (учитель Соколова А.С.);
- Дудолодов Григорий, 11 класс – дипломант 3 степени по математике (учитель Соколова А.С.);
- Ащеулов Игорь, 11 класс – дипломант 3 степени по математике (учитель Соколова А.С.);
- Хорошилов Николай, 11 класс – дипломант 3 степени по физике (учитель Андреева З.М.);
- Музьяев Евгений, 11 класс – дипломант 3 степени по физике (учитель Андреева З.М.).

Все участники Открытой олимпиады ТУСУРа (14 человек) рекомендованы к поступлению в ТУСУР в 2017 году.

7 гимназистов приняли участие в 39 турнире имени М.В. Ломоносова по химии, биологии и математике, четверо награждены грамотами (Балаева Анжелика (10 класс); Коптева Мария (11 класс); Мандыбура Александра (11 класс); Корнюшин Кирилл (8 класс)).

Шестеро обучающихся стали призёрами и победителями II этапа областной олимпиады «Здоровое поколение»:

- Андропова Дарья, 9 класс – 2 место;
- Свиридонов Иван, 9 класс – 3 место;
- Ананьев Александр, 10 класс – 2 место;
- Каташева Алина, 10 класс – 3 место;
- Романова Анастасия, 11 класс – 1 место;
- Шелохвостова Ирина, 11 класс – 3 место.

Севрюков Илья, 5 класс (учитель Смертина Е.А.) стал призёром городской олимпиады по информатике в феврале 2017 года на базе МБОУ СОШ № 2.

В 2016 – 2017 учебном году 26 обучающихся (6, 8, 10 классов) приняли участие во Всероссийском полиатлоне-мониторинге «Политоринг» от Центрального оргкомитета Всероссийского конкурса КИТ. Все участники получили индивидуализированный отчет, в котором указан уровень подготовленности в предметных областях, определена индивидуальная оценка метапредметных результатов и сформированности универсальных учебных действий.

Вальц Мартин, 6 класс (учитель Белова Е.А.) стал призёром региональной олимпиады по английскому языку «LingvaSTAR».

138 обучающихся с 3 по 11 класс приняли участие в игровом конкурсе «British Bulldog». Иванов Даниил (3 класс) и Джантаев Байэль (4 класс) заняли 3 и 1 место в регионе соответственно.

22 гимназиста стали участниками Международной игры-конкурса по математике «Кенгуру выпускникам».

17 обучающихся участвовали в Международной онлайн-олимпиаде «Фоксфорд» в 2017 по математике, английскому языку, информатике и ИКТ, русскому языку, химии, биологии, физике.

14 гимназистов 7-8 классов стали дипломантами Всероссийской олимпиады по математике «Умники России»; 2 человека (Корнюшин Кирилл и Грудина Виктория) победителями Всероссийской предметной олимпиады по математике «Пятёрочка»; 9 человек участвовали в Международной олимпиаде по математике от «Инфоурока» (6 призовых мест); Международной интернет-олимпиаде по математике «Математическая вселенная» (1 победитель).

Стрелкин Егор (10 класс) – призёр заочного этапа Олимпиады школьников РАНХиГС по английскому языку (учитель Крутин Н.В.).

Гимназисты активно участвовали во Всероссийской предметной олимпиаде по английскому языку II поток 2016 – 2017 учебного года проекта «Страна талантов»: один победитель федерального уровня (Гаськов Захар, 6 класс); 4 победителя регионального уровня (Петяев Илья, 6 класс; Янушис Дарья, 8 класс; Стрелкин Егор, 10 класс; Злобина Анна, 10 класс); 2 победителя муниципального уровня: (Сухарев Александр, 8 класс; Панавас Арсения, 8 класс).

5 обучающихся стали дипломантами городского фестиваля «I love English».

10 обучающихся - победители федерального уровня I этапа Всероссийской олимпиады по английскому языку «English multi-pass».

В текущем учебном году гимназия совместно с МБОУ «СОШ № 72 с углубленным изучением английского языка» г. Новокузнецка сотрудничала с компанией EF Education First в России. 63 обучающихся 5-10 классов проходили тестирование сопоставимое с Общоевропейскими компетенциями владения английским языком и международными экзаменами.

10 человек приняли участие во Всероссийском конкурсе КИТ по информатике. Все обучающиеся 2-4, 6, 8 и 10 классов участвовали во Всероссийской образовательной акции «Час кода». 8 обучающихся четвертых классов стали участниками II Всероссийской метапредметной олимпиады по информатике «Новые знания».

6 обучающихся приняли участие в Международной олимпиаде по информатике и физике от «Инфоурока» (10 дипломантов).

В 2016 – 2017 учебном году обучающиеся 1-4 классов приняли участие во Всероссийском открытом конкурсе «Интеллект-экспресс» (9 призёров); VI онлайн-олимпиаде по математике «Плюс» (21 участник, 19 призёров); II Международной онлайн-олимпиаде по русскому языку «Русский с Пушкиным» (27 участников, 25 призёров); Международном метапредметном конкурсе-исследовании для 1-4 классов «ЭМУ – Эрудит» (81 призёр); Международном предметном конкурсе-исследовании для 1-4 классов «ЭМУ – специалист» (56 призёров).

В 2016 – 2017 учебном году гимназисты приняли участие в I Всероссийском турнире «Красная книга России» (2 победителя); III Международной олимпиаде по биологии для 5-11 классов от проекта mega-talant.com; в заочном этапе олимпиады Пермского государственного национального исследовательского университета «Юные таланты»; Международном конкурсе «Я – юный гений» по русскому языку и математике (два победителя); II Межрегиональной правовой Интернет-викторине «Защити себя сам»; Всероссийском заочном конкурсе «Познание и творчество» (3 лауреата); Международной олимпиаде «Английский на отлично» (8 победителей); во Всероссийских интеллектуальных викторинах дистанционно-образовательного портала «Олимпиада онлайн» (6 дипломантов); тематической школьной олимпиаде «Точные науки»; 20 обучающихся – призёры городской игры «Путешествие в страну Юных горожан».

Конощенко Пётр, 10 класс – участник профильной смены Русского географического общества «Мир открытий» ВДЦ «Океан» и победитель конкурса проектов «Юный геолог».

## **5. Оценка воспитательной работы в МБОУ Гимназия № 6**

Воспитательная работа гимназии осуществлялась на основании следующих нормативных документов федерального, областного, муниципального уровней:



- ФГОС НОО, ООО
- Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»;
- Распоряжение Коллегии Администрации Кемеровской области от 28 декабря 2016 г. N 668-р "Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2017- 2020 годах Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года на территории Кемеровской области";

на основании решений педагогических советов гимназии:

- «Организация внеурочной деятельности как условие перехода в ФГОС», протокол №3 от 15.01. 2013 года.
- Программа воспитания и социализации гимназии (Протокол пед. совета №4 от 4.02.2014)
- Организация здоровьесберегающей деятельности в условиях ФГОС общего образования №4 от 24.02.2015г.
- Анализ реализации программы воспитания и социализации основного общего образования 2015-2016 год

***Программа воспитания и социализации отвечает требованиям следующих документов:***

1. Федеральный Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» (от 21.12.2012г.)
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования –
3. Концепция духовно-нравственного воспитания и развития личности гражданина России

**Целью** воспитания и социализации обучающихся на ступени основного общего образования является социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, творческого, компетентного гражданина России, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённого в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели воспитания и социализации обучающихся на ступени основного общего образования решаются следующие задачи:

**Задачи:**

- Формирование способности к духовному развитию, реализации творческого потенциала в учебно-игровой, социально-ориентированной, общественно полезной деятельности на основе традиционных нравственных установок и моральных норм.
- Формирование российской гражданской идентичности, включающей в себя идентичность члена семьи, коллектива гимназии, территориально-культурной общности г. Междуреченска Кемеровской области, российской гражданской нации.
- Укрепление веры в Россию, чувства личной ответственности за Отечество, заботы о процветании своей страны.
- Формирование навыков успешной социализации, представлений об общественных приоритетах и ценностях, через практику общественных отношений с представителями различных социальных и профессиональных групп.
- Развитие способности осуществить осознанный выбор выпускником основной школы профиля обучения уровня основного общего образования и будущей профессии и образовательной программы профессиональной подготовки.
- Развитие доброжелательности и эмоциональной отзывчивости, понимания и сопереживания другим людям, приобретение опыта оказания помощи другим людям;
- Формирование осознанного и уважительного отношения к традиционным религиям и религиозным организациям России, к вере и религиозным убеждениям других людей, понимание значения религиозных идеалов в жизни человека, семьи и общества, роли традиционных религий в историческом и культурном развитии России;

- Формирование представлений о значении семьи для устойчивого и успешного развития человека;
- Формирование экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни.
- Формирование ценностных установок воспитания и социализации обучающихся на уровне основного общего образования.

Исходя из планируемых результатов духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся, формирования экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся, нужно отметить, что социальная позиция человека может проявляться только в деятельности (или ее отсутствии), и именно в формах, способах и содержании этих проявлений фиксируются те результаты социализации, которые, с учетом сказанного, можно трактовать как *персональную включенность подростков* в реальную позитивную социальную и социокультурную практику. Это – важнейший генеральный результат социализации учащихся подросткового возраста (приложение № 2)

#### **Работа по профилактике правонарушений.**

В МБОУ Гимназия № 6 обучалось в 2017 учебном году 9 детей с ограниченными возможностями здоровья, 12- опекаемых, 117 – из многодетных семей, 69 – из малообеспеченных, 28 - дети работников бюджетной сферы, 12 - группы риска.

На внутришкольном учете на начало учебного года состояли 5 обучающихся, на учете в ОУУП и ПДН – 0 обучающихся, на конец учебного года -5 обучающихся, из них в ОУУП и ПДН – 3.

#### **Причина постановки на ВШК**

| <b>№</b> | <b>Причина постановки</b>                       | <b>количество</b> |
|----------|---|-------------------|
| 1        | Правонарушения (мелкое хищение)                 | 4                 |
| 2        | Пропуски уроков, плохая успеваемость            | 1                 |
| 3        | Распитие спиртных напитков в общественном месте | 1                 |
| 4        | Нанесение побоев                                | 2                 |
| 5        | Неблагополучие семьи                            | 2                 |

С каждым обучающимся проводились индивидуальные беседы социального педагога и администрации школы с целью контроля и профилактики правонарушений и неуспеваемости, обучающиеся посещались по месту жительства, приглашались на совет профилактики.

Анализ состава обучающихся, состоящих на внутришкольном учете и причин постановки на учет показал, что причиной постановки на ВШК в основном является неблагополучие родителей (алкоголизм, тунеядство, самоустранение от воспитания детей), отсутствие контроля результатов обучения. К семейному неблагополучию (неполные семьи) присоединяется девиантное поведение ребенка, что влечет за собой социальную запущенность ребенка, неуспеваемость, пропуски уроков, частично безнадзорность и как следствие - безнаказанность, правонарушения.

Количество обучающихся поставленных на профилактический учет в ОУУП и ПДН на начало учебного года -0, на конец -3, планируемое снятие с учета – август 2017 г.

На комиссии по делам несовершеннолетних было заслушано 4 обучающихся, привлечено к ответственности (административному взысканию) - 5 родителей, из них 1 трижды.

На городском учете, как «социально-опасные», состоят 0 семей, внутришкольный учет – 2 семьи. С семьями данной категории проведена индивидуальная работа: патронаж по месту жительства, контроль посещаемости, успеваемости обучающимися школы, организация занятости во внеурочное время.

В течение учебного года состоялось 5 заседаний Совета профилактики, на которых были заслушаны 16 обучающихся и 12 родителей. Результатом работы Совета является улучшение посещаемости занятий обучающимися, ликвидация задолженности по учебным предметам, улучшение взаимоотношений с одноклассниками, возобновление контроля результатов обучения родителями.

С целью организации работы по профилактике правонарушений и преступлений среди обучающихся гимназии проведены следующие мероприятия:

- Выступление на общешкольном родительском собрании инспекторов по делам несовершеннолетних об ответственности родителей помощника прокурора города Междуреченска Кузнецовой З.А.
- Беседа старшего оперуполномоченного Джалилова А.А., инспектора ОДН Ересько Е.В
- Беседа о Конституции РФ, правах ребенка начальника юридического отдела МКУ УО Панавас М.С.
- Организация тренингов занятий специалистов городской ПМСС Аношкиной Е.В.
- Индивидуальные консультации социальных педагогов Калибиной Н.Н., Ерисовым Д.В.
- Индивидуальные беседы с родителями и обучающимися, требующих особого педагогического внимания или по фактам правонарушений – Четверухиной Г.А., директором гимназии, социальным педагогом Калибиной Н.Н., Юрченко Н.И., Мингалевой Н.И, Золотарёвой И.Б., заместители директора по УВР смен, Глазуновой Н.Б., зам. директора по воспитательной работе.

В течение учебного года проведена информационно – пропагандистская работа:

- Оформлены стенды, на которых размещена информация: «Права ребенка», «Это надо знать» об административной ответственности за воспитание, содержание и обучение несовершеннолетних; уголовная ответственность за жестокое обращение с детьми; указаны телефоны, куда ребенок может обратиться по тому или иному вопросу; «Закон и дети» - административная и уголовная ответственность несовершеннолетних за совершение правонарушения, проведена тематическая неделя «Телефон доверия», в рамках которой дети и родители были ознакомлены с правилами обращений по телефонам доверия.
- Приняли активное участие в городской акции «Я выбираю спорт как альтернативу пагубным привычкам»
- Контроль посещения курсов внеурочной деятельности, кружков, секций.
- Организовано дежурство классов по гимназии.
- Были организованы рейды по выявлению тревожных ситуаций в семьях, где воспитываются несовершеннолетние.

В дальнейшем планируется продолжить работу по раннему выявлению неблагополучных семей, а также продолжить работу с семьями, которые состоят на внутришкольном контроле. Согласно плану летней кампании гимназии в летний период будет осуществляться патронирование детей, состоящих на учёте в ОДН (согласно приказу № 139 от 18.04 об организации летних каникул)

### ***Организация летнего отдыха детей.***

В рамках подготовительных мероприятий по организации летней кампании были проведены

- Совещание классных руководителей об организации летней кампании (в январе), где в план были предложено включить краеведческо-географическую школы в поселке Осман, обсуждена организация проекта по озеленению школьной территории, организация летнего лагеря дневного пребывания, организация работы летней вечерней спортивной площадки.
- Родительские собрания в 1-10 классах в период с января по март, где родители (законные представители) были ознакомлены с планом летней оздоровительной кампании на 2017 год, с подготовкой необходимых документов для оформления детей в летний лагерь дневного пребывания, географической школы. Также родители были ознакомлены с планом летней кампании Междуреченского городского округа.

• Оформлен стенд по организации летней кампании в гимназии, Междуреченском городском округе и расположена информация на сайте гимназии и электронном журнале.

В соответствии с планом летней кампании гимназии (приказ № 139 от 18.04. 2017 года) в период летних каникул с 1-27 июня организован лагерь дневного пребывания «Весёлая страна», где отдыхали 85 гимназистов 1-7 классов.

6 обучающихся 7 классов работали в волонтерском отряде вожатыми;

В реализации школьного экологического проекта по озеленению школьной территории (посадка рассады цветов) приняли участие обучающиеся 5-11 классов (84 обуч.). Все цветы высажены на школьные клумбы.

С 16-19 июня состоялась краеведческо-географическая школа в поселке Осман под руководством Галановой Р.Ю, в которой приняли участие 20 обучающихся 5-9 классов, преподаватели и студенты естественно-географического факультета Новокузнецкого филиала Кем ГУ.

7 обучающихся из малообеспеченных, находящихся в трудной жизненной ситуации семей были трудоустроены в ОУ подсобными рабочими. Более 9 обучающихся 10-11 классов трудоустроены вожатыми в о/л «Звёздочка»

Активно действует в течение лета вечерняя спортивная площадка (руководители Ерисов Д.В., Лесных С.А.). Ежедневно занимаются настольным теннисом, футболом, на тренажерах, легкой атлетикой, скандинавской ходьбой более 60 ребят гимназии, других школ и взрослых.

С 21-25 августа планируется участие гимназистов ( 15 чел) в многодневном походе в Лужбу (приют Глухариный), руководители Яценко К.Л., Красилов Ю.П.

В течение летнего периода проведены следующие спортивные и творческие мероприятия:

- Соревнования между классами по сбору макулатуры
- Фотокросс «Лето в Междуреченске»
- Поход на Сыркашинскую гору
- Однодневные походы на природу
- Экскурсионные поездки в Карелию, Санкт-Петербург (руководители Галанова Р.Ю., Глазунова Н.Б.)

Всего в образовательном учреждении обучающихся 1026 человек;

Занятых (за отчетный период) обучающихся 782 ( заняты на экзаменах ОГЭ, ЕГЭ 205 обучающихся) всего- 987 человек;

% занятости (от общего числа обучающихся в ОУ) 96%;

Обучающиеся, не занятые в мероприятиях (за отчетный период) 4% (отдыхают в загородных лагерях, находятся в поездках с родителями).

*Анализ эффективности деятельности образовательного учреждения в части духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся, формирования здорового и безопасного образа жизни и экологической культуры обучающихся*

**Критерии, показатели: изучение личности воспитанника.**

Поскольку предметом деятельности в сфере духовно-нравственного развития и воспитания является становящийся человек во всей его многомерности (лично-индивидуальной, гражданской, социально-культурной и др., то оценке, в идеале, подлежат его жизнедеятельностные проявления в каждом из этих измерений. Эти проявления суть не что иное, как система его отношений к самому себе,

обществу и природе. Поведение человека в значительной степени есть результирующая его собственной духовно-нравственной деятельности, которая генерируется объективным процессом социализации. Это очень важный момент для деятельности нашей гимназии. Узнать об изменениях, происходящих в личности, можно различными способами. Это может быть наблюдение за поведением и эмоционально-нравственным состоянием обучающегося в повседневной жизни, в ролевых, деловых, организационно-деятельностных играх, в дискуссиях по актуальным проблемам, через анализ письменных работ, сочинений, статей в газету гимназии, через опросник специальной диагностической методики «Личностный рост» (Диагностическая методика описана Д.В. Григорьев, П.В. Степанов «Внеурочная деятельность школьников», Москва «Просвещение» 2013)

В 2017 году изучение личности воспитанников гимназии проводили, используя анкету «Мониторинг социального опыта», разработанную специалистами КРИПиПРО

**Цель мониторинга уровня сформированности социального опыта:** получение объективной информации о состоянии уровня сформированности социального опыта у гимназистов уровня основного образования в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

**Показатели развития и воспитания личности - отношение к ценностям:**

- Отношение к семье
- Отношение к Отечеству
- Отношение к Земле
- Отношение к миру
- Отношение к труду
- Отношение к культуре
- Отношение к знаниям
- Отношение к человеку, как таковому
- Отношение к человеку, как к Другому
- Отношение к человеку как к Иному
- Отношение к своему телесному Я
- Отношение к своему внутреннему миру
- Отношение к своему духовному Я

**Объект изучения:** Социальный опыт обучающихся 6,8,10 класс.

**Воспитательные результаты распределяются по трем уровням.**

*Первый уровень результатов* – приобретение социальных знаний (об общественных нормах, устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т.п.), первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни.

*Второй уровень результатов* – получение опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества (человек, семья, отечество, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом.

*Третий уровень результатов* – получение опыта самостоятельного общественного действия

### **Результаты мониторинга сформированности социального опыта**

**Класс 6** (В анкетировании приняли участие 81 обучающихся)

| область социального опыта                     | первый уровень<br>понимание ценностей | второй уровень<br>принятие ценностей | третий уровень<br>практическая деятельность |
|---|---------------------------------------|--------------------------------------|---|
| Ценности здорового образа жизни               | 100%                                  | 96%                                  | 42%   |
| Нравственно-этические нормы                   | 100%                                  | 88%                                  | 58%   |
| Эстетические ценности                         | 100%                                  | 81%                                  | 65%   |
| Патриотические качества                       | 92%                                   | 85%                                  | 12%   |
| Профессиональн, трудовая деятельность         | 96%                                   | 81%                                  | 62%   |
| Общественно-гражданская деятельность          | 65%                                   | 23%                                  | 12%   |
| Социальная активность, коммуникативные навыки | 92%                                   | 62%                                  | 46%   |
| Саморазвитие                                  | 100%                                  | 58%                                  | 12%   |
| Экологическое сознание                        | 96%                                   | 96%                                  | 23%   |

Результаты анкетирования обучающихся 6 кл. показали, что

- уровень понимания основных базовых ценностей (первый уровень результатов) достаточно высок, (выше 80 %);
- следует обратить внимание на понимание ценностей общественной гражданской деятельности (65%); и уровень принятия ценностей в области общественной и гражданской деятельности низкий (23%)
- в целом, уровень принятия базовых ценностей, позитивного отношения к ним определяется хорошими показателями (все выше 50%);
- уровень практической деятельности (третий уровень результатов) шестиклассников невысокий (особенно в области экологического сознания) в силу возрастных особенностей;

**Класс 8** (В анкетировании приняли участие 87 обучающихся)

| область социального опыта | первый уровень | второй уровень | третий уровень |
|---------------------------|----------------|----------------|----------------|
|---------------------------|----------------|----------------|----------------|

|   | понимание ценностей | принятие ценностей | практическая деятельность |
|---|---------------------|--------------------|---------------------------|
| Ценности здорового образа жизни               | 100%                | 86%                | 24%                       |
| Нравственно-этические нормы                   | 95%                 | 90%                | 76%                       |
| Эстетические ценности                         | 74%                 | 67%                | 67%                       |
| Патриотические качества                       | 95%                 | 90%                | 43%                       |
| Профессиональях, трудовая деятельность        | 95%                 | 48%                | 48%                       |
| Общественно-гражданская деятельность          | 100%                | 76%                | 38%                       |
| Социальная активность, коммуникативные навыки | 95%                 | 90%                | 81%                       |
| Саморазвитие                                  | 86%                 | 71%                | 38%                       |
| Экологическое сознание                        | 100%                | 100%               | 14%                       |

Результаты анкетирования обучающихся 8 кл. показали, что

- уровень понимания базовых ценностей (первый уровень результатов) достаточно высок, (выше 80 %);
- обратить внимание на понимание ценностей саморазвития Дольской Э., Баляева К., Винева Д;
- уровень принятия базовых ценностей, позитивного отношения к ним определяется невысокими показателями принятия эстетических, профессиональных, трудовых ценностей (менее 50 %);
- уровень практической деятельности (третий уровень результатов) восьмиклассников невысок, особенно в области экологического сознания;
- результаты третьего уровня достаточно высоки только в области социальной, коммуникативной активности (что соответствует возрастным особенностям подростка 14-15 лет)

**Класс 10в** (В анкетировании приняли участие 71 обучающихся)

| область социального опыта                  | первый уровень<br>понимание ценностей | второй уровень<br>принятие ценностей | третий уровень<br>практическая деятельность |
|--|---------------------------------------|--------------------------------------|---|
| 10. Ценности здорового образа жизни        | 100%                                  | 81%                                  | 25%   |
| 11. Нравственно-этические нормы            | 94%                                   | 94%                                  | 81%   |
| 12. Эстетические ценности                  | 81%                                   | 63%                                  | 63%   |
| 13. Патриотические качества                | 100%                                  | 88%                                  | 25%   |
| 14. Профессиональях, трудовая деятельность | 100%                                  | 94%                                  | 88%   |
| 15. Общественно-гражданская деятельность   | 94%                                   | 50%                                  | 31%   |

|   |      |     |     |
|---|------|-----|-----|
| 16. Социальная активность, коммуникативные навыки | 88%  | 88% | 88% |
| 17. Саморазвитие                                  | 100% | 88% | 56% |
| 18. Экологическое сознание                        | 100% | 94% | 19% |

Результаты анкетирования обучающихся 10 кл. показали, что

- Высокий уровень понимания базовых ценностей (первый уровень результатов) достаточно высок, (выше 80 %);
- Высокий уровень принятия базовых ценностей, позитивного отношения к ним, следует обратить только на понимание ценностей области общественно-гражданской деятельности (50%);
- Средние показатели уровня практической деятельности (третий уровень результатов), особенно в области экологического сознания.

### **6. Оценка кадрового обеспечения образовательного процесса**

Общая численность педагогических работников (по основной должности) составляет на 01.06.2017 года 59 человек. 94% работающих педагогов гимназии имеют высшее образование, в том числе 92% имеют высшее педагогическое образование. Среднее профессиональное образование имеют 3 человека (5%), в том числе среднее профессиональное образование педагогической направленности 2 человека (3% от общей численности педагогических работников). Один учитель начальных классов имеет как высшее непедагогическое, так и среднее профессиональное педагогическое образование. Все учителя, имеющие непедагогическое образование прошли переподготовку, дающую право на занятие педагогической деятельностью.

Учителей с педагогическим стажем до 5 лет в гимназии 3 человека. Педагогический стаж более 30 лет имеют 14 педагогических работников (24% от общего количества педагогических работников. В возрасте до 30 лет 2 педагога. 25% педагогов пенсионного возраста (4 человека в начальных классах, 10 – учителя основной и средней школы).

Численность педагогических работников (по основной должности), которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория составляет 54 человека (92% от общего числа). В том числе по высшей квалификационной категории аттестован 41 человек (70%); по первой аттестационной категории – 13 человек (22%). Квалификационной категории нет у 4 вновь прибывших педагогов в связи с изменением профиля педагогической должности или возобновления педагогической деятельности после длительного перерыва.

В течение 2016-2017 учебного года успешно прошли аттестационные испытания 7 педагогов: подтвердили квалификационную категорию 3 педагога, из них первую квалификационную категорию 2 педагога. Три педагога повысили квалификационную категорию до высшей, одному педагогу, ранее работавшему по разряду оплаты труда (внутреннее совмещение) присвоена первая квалификационная категория.

В 2016 –2017 учебном году курсы повышения квалификации прошли 37 педагогических работников и заместитель директора по БЖ. 20 педагогов в течение года обучались на семинарах регионального и всероссийского уровня.

В 2016-2017 учебном году продолжалась методическая работа по теме «Организация контрольно-оценочной деятельности». На школьном семинаре рассматривались вопросы формирования метапредметных и предметных результатов освоения ООП НОО и ООП



ООО в урочной деятельности. На заседаниях ШМО изучались подходы к составлению годовых контрольных работ для промежуточной аттестации. Педагогами составлены тексты контрольных работ для уровня основного общего образования по всем учебным предметам.

Система оценки качества образования и образовательной деятельности МБОУ Гимназия №6 представлена на городском семинаре: «Формы реализации КОД в условиях ФГОС ОО» (Четверухина Г.А.), «Требования к оценке стандартизированной письменной работы по математике» (Калибина Н.Н.), «Требование к оценке диктанта с грамматическим заданием» (Должикова О.А.), «Особенности КИМов по русскому языку: аннотация материалов, размещенных на сайте ФИПИ» (Юрченко О.М.), «Оценка метапредметных результатов по итогам выполнения учебного проекта на уровне ООО» (Андреева Е.Ю.). При подготовке к педагогическому совету «Оценочные процедуры как ресурс повышения качества образования» группы педагогов разработали требования к оценке устного ответа, практической и лабораторной работе.

Федеральный государственный образовательный стандарт регламентирует структуру и необходимость создания информационно-образовательной среды в каждом образовательном учреждении. Информационно-образовательная среда в гимназии представлена ресурсами, технологиями и технической базой. Основными образовательными ресурсами являются электронные учебные пособия, электронный журнал, виртуальные лаборатории, технологическими средствами – электронная почта, конструкторы для создания учебных материалов Технологический компонент представлен дистанционной формой обучения, использованием отдельными педагогами ментальных карт для организации работы учебной группы под одну задачу, образовательных форумов.

Многие компоненты среды уже не просто внедряются, но и работают в режиме функционирования. В соответствие с программой региональной инновационной площадки «Формирование образовательного пространства на основе smart — технологий» создано и работает 2 инновационных продукта: смарт-учебник «Проценты» и вкладка «Портфолио» на ресурсе «Электронная школа 2.0». Эти разработки отмечены дипломами и золотой медалью Международной выставки «Экспо. Сибирь» (Кузбасский образовательный форум) в 2017 году.

В 2017 году завершается программа работы региональной инновационной площадки «Формирование образовательного пространства на основе smart — технологий». Результаты работы площадки отмечены золотой медалью регионального конкурса «Педагогические инновации». В соответствии с программой работы региональной инновационной площадки «Формирование образовательного пространства на основе smart — технологий» состоялся семинар «Возможности смарт – учебника на ресурсе «Электронная школа 2.0» для педагогов города, осваивающих электронный журнал. В семинаре приняли участие 36 учителей информатики, физики, математики, биологии, истории, иностранного языка и начальных классов из образовательных учреждений города.

Участники семинара обратились к практике обучения с использованием электронных форм организации образовательного процесса. Семинар способствовал привлечению внимания профессионального сообщества к возможности созданию общедоступного многофункционального информационно – образовательного ресурса.

В соответствии с программой опорной площадки кафедры гуманитарных и художественно-эстетических дисциплин ГОУ ДПО (ПК)С «КРИПКиПРО» осуществлялась работа по теме «Индивидуальный образовательный маршрут на основе личностной ориентации обучающихся в условиях перехода на ФГОС общего образования».

В январе 2017 года опыт работы с одаренными обучающимися представлен на городском семинаре «Технология проектирования ИОП одаренного обучающегося», получил положительную оценку коллег. В марте 2017 года макет Индивидуальной образовательной программы для одаренного обучающегося, положение об Индивидуальной образовательной программе для одаренного обучающегося, а также методические материалы, раскрывающие понимание педагогами гимназии тьюторской компетентности учителя, механизм определения содержания индивидуальной образовательной программы обучающегося, организации обучения по индивидуальным учебным планам, работы с материалами портфолио представлены на 19-й специализированной выставке - ярмарке «Образование. Карьера» (г.Новокузнецк).

Актуальным для гимназии направлением является духовно-нравственное воспитание обучающихся. Опыт сотрудничества с РПЦ при реализации курса ОРКиСЭ представлен на круглом столе «Государство. Образование. Церковь» XVIII Иоановских образовательных чтений «Уроки столетия на земле Кузнецкой». Открытый дистанционный урок «Храмы Междуреченска» проведен Чекановой Г.Н. в соответствии с программой регионального семинара «Преемственность социально-гуманитарного образования и духовно-нравственного воспитания учащихся». Мастер-класс «Дружба» представлен Яценко К.Л. на семинаре-практикуме «Грани мастерства» во Всероссийском детском центре «Океан». Опыт краеведческой работы на региональных Соловьевских чтениях Галановой Р.Ю. и Зворыгиной А.В.. Опыт организации учебного исследования - Зворыгиной А.В. и Красиловым Ю.П. на региональной НПК «Ньютон и я».

В городском конкурсе «Педагог года» (номинация «Классный классный») приняла участие Глазунова Н.Б., классный руководитель 8 класса «А», стала победителем в данной номинации.

## **6.Оценка материально-технического обеспечения**

Материально-технические условия гимназии совершенствуются в соответствии с задачами по обеспечению реализации основных образовательных программ начального общего и основного общего образования.

Критериальными источниками оценки МТБ являются требования ФГОС НОО и ФГОС ООО, лицензионные требования к осуществлению образовательной деятельности, нормы СанПиН.

Учебные кабинеты гимназии оснащены компьютерами и проекторами (100%). Численность компьютеров в гимназии составляет **149 шт.** Локальная сеть Интернет проведена в корпусах № 1,2.

Количество компьютеров на одного обучающегося составляет 0,15 ед. Численность обучающихся, которым обеспечена возможность пользования широкополосным Интернетом, **составляет 10 чел. (100%).**

В гимназии ведется работа по оказанию методической помощи учителям по использованию средств сети Интернет в учебном процессе и для поиска различной информации. Учителя и обучающиеся принимают активное участие в Интернет – олимпиадах, викторинах, конкурсах и проектах.

В связи с требованиями ФГОС общего образования мультимедийным комплексом оборудованы 100% кабинетов начальных классов.

В МБОУ Гимназия № 6 осуществляется обучение обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ). В текущем учебном году численность обучающихся по ДОТ составила 2 чел. (0,2%).

Библиотека: площадь - 69,6 м<sup>2</sup>; книжный фонд - 16266, в том числе учебники - 2816, методическая литература - 542. В гимназии имеется читальный зал с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах, медиатека. Обеспечен выход в Интернет. Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда составляет 13 единиц. Библиотека: площадь

- 69,6 м<sup>2</sup>; книжный фонд - 16266, в том числе учебники - 2816, методическая литература - 542. В гимназии имеется читальный зал с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах, медиатека. Обеспечен выход в Интернет.

Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете (в расчете на одного обучающегося) составляет 15 единиц.

Все учебные кабинеты соответствуют требованиям действующего законодательства в сфере образования. Общая площадь помещений в расчёте на 1 ученика составляет 8,7 кв.м.

***Показатели деятельности Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 6 имени С.Ф. Вензелева» прилагаются (приложение № 1)***

Директор МБОУ Гимназия № 6

Г.А. Четверухина

Согласовано:

Председатель Совета Учреждения

О.К. Гаврилова

**ПОКАЗАТЕЛИ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ,  
ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ В 2017 УЧЕБНОМ ГОДУ**

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Гимназия № 6 имени С.Ф. Вензелева»**

| N п/п     | Показатели  | Единица измерения      | Ответственный   |
|-----------|---|------------------------|---|
| <b>1.</b> | <b>Образовательная деятельность</b>   |                        | <b>Мингалева Н.И.<br/>Юрченко О.М..<br/>Андреева Е.Ю.<br/>Золотарева И.Б,</b> |
| 1.1       | Общая численность учащихся  | 1027 человек           | Юрченко О.М.  |
| 1.2       | Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования   | 440 человек            | Юрченко О.М.  |
| 1.3       | Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования  | 466 человек            | Юрченко О.М.  |
| 1.4       | Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования   | 121 человек            | Юрченко О.М.  |
| 1.5       | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся 2-11 классов  | 440 человек/<br>49,2 % | Юрченко О.М.  |
| 1.6       | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку   | 36 баллов/ отметка 5   | Мингалева Н.И   |
| 1.7       | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике   | 20 баллов/ отметка 4   | Мингалева Н.И   |
| 1.8       | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку  | 78 баллов              | Мингалева Н.И   |
| 1.9       | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике  | 69 баллов              | Мингалева Н.И   |
| 1.10      | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса                            | 0 человек /<br>0 %     | Мингалева Н.И   |
| 1.11      | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса                                | 0 человек /<br>0 %     | Мингалева Н.И   |
| 1.12      | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса | 0 человек/ 0%          | Мингалева Н.И   |
| 1.13      | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в   | 0 человек/<br>0 %      | Мингалева Н.И   |

|        |   |                       |                                |
|--------|---|-----------------------|--------------------------------|
|        | общей численности выпускников 11 класса   |                       |                                |
| 1.14   | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса  | 0 человек /<br>0 %    | Мингалева Н.И                  |
| 1.15   | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса  | 0 человек /<br>0 %    | Мингалева Н.И                  |
| 1.16   | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса                                  | 1 человек /<br>1,2 %  | Мингалева Н.И                  |
| 1.17   | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса                                  | 5 человек /<br>11 %   | Мингалева Н.И                  |
| 1.18   | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся   | человек 1124/109%     | Крутин Н.В.                    |
| 1.19   | Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:   | человек<br>457/44%    | Крутин Н.В.                    |
| 1.19.1 | Регионального уровня  | человек 94 /10 %      | Крутин Н.В.                    |
| 1.19.2 | Федерального уровня   | человек 157/15%       | Крутин Н.В.                    |
| 1.19.3 | Международного уровня   | человек 206/20%       | Крутин Н.В.                    |
| 1.20   | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся на уровне среднего общего образования       | 121<br>человек / 100% | Юрченко О.М.                   |
| 1.21   | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся на уровне среднего общего образования                             | 121<br>человек / 100% | Юрченко О.М.                   |
| 1.22   | Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся  | 1027 человек/<br>100% | Юрченко О.М.<br>Ишмуратов Р.К. |
| 1.23   | Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся  | человек 0/0%          | Четверухина Г.А.               |
| 1.24   | Общая численность педагогических работников, в том числе:   | 59 человек            | Андреева Е.Ю.                  |
| 1.25   | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников   | 56 человек<br>94%     | Андреева Е.Ю.                  |
| 1.26   | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников                   | 54 человек<br>92 %    | Андреева Е.Ю.                  |
| 1.27   | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников   | 3 человека<br>5 %     | Андреева Е.Ю.                  |
| 1.28   | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 2 человека<br>3%      | Андреева Е.Ю.                  |
| 1.29   | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации   | 54 человек            | Андреева Е.Ю.                  |

|           |  |                    |  |
|-----------|--|--------------------|--|
|           | присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:  | 92 %               |  |
| 1.29.1    | Высшая   | 41 человек<br>70 % | Андреева Е.Ю.  |
| 1.29.2    | Первая   | 13 человек<br>22 % | Андреева Е.Ю.  |
| 1.30      | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:   | 17 человек<br>29 % | Андреева Е.Ю.  |
| 1.30.1    | До 5 лет   | 3 человека<br>5%   | Андреева Е.Ю.  |
| 1.30.2    | Свыше 30 лет   | 14 человек<br>24 % | Андреева Е.Ю.  |
| 1.31      | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет  | 2 человека<br>3%   | Андреева Е.Ю.  |
| 1.32      | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет  | 14 человек<br>24 % | Андреева Е.Ю.  |
| 1.33      | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 66 человек<br>86 % | Андреева Е.Ю.  |
| 1.34      | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников  | 65 человек<br>84%  | Андреева Е.Ю.  |
| <b>2.</b> | <b>Инфраструктура</b>  |                    | <b>Ишмуратов Р.К.<br/>Ефименко Т.П.<br/>Батюк Е.В.<br/>Ильюшина И.А.</b> |
| 2.1       | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося   | 149единиц          | Ишмуратов Р.К.   |
| 2.2       | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося  | 15 единиц          | Ефименко Т.П.  |
| 2.3       | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота  | да                 | Ефименко Т.П.  |
| 2.4       | Наличие читального зала библиотеки, в том числе:   | да                 | Ефименко Т.П.  |
| 2.4.1     | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров   | да                 | Ишмуратов Р.К.   |

|       |  |                       |                |
|-------|--|-----------------------|----------------|
| 2.4.2 | С медиатекой   | да                    | Ишмуратов Р.К. |
| 2.4.3 | Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов  | нет                   | Ишмуратов Р.К. |
| 2.4.4 | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки   | да                    | Ишмуратов Р.К. |
| 2.4.5 | С контролируемой распечаткой бумажных материалов   | да                    | Ишмуратов Р.К. |
| 2.5   | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | человек1026<br>/0,15% | Ишмуратов Р.К. |
| 2.6   | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося  | 8,7кв. м              | Ильюшина И.А.  |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>Планируемые результаты школьный уровень. Личное участие в видах деятельности:</b>               | анализ уровня достижений планируемых результатов школьного уровня.  | персональная включенность обучающихся в реальную социальную и социокультурную практику |
| 1. развитие и поддержка гуманистического уклада школьной жизни и системы школьного самоуправления; | <p>Развитие и поддержка гуманистического уклада школьной жизни и системы школьного самоуправления осуществляется по следующим <b>направлениям</b>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека.</li> <li>2. Воспитание нравственных чувств и этического сознания, ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях.</li> <li>3. Воспитание трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, формирование готовности обучающихся к выбору направления своей профессиональной деятельности в соответствии с личными интересами, индивидуальными особенностями и способностями, с учётом потребностей рынка труда;.</li> <li>4. Формирование ценностного отношения к здоровью и здоровому образу жизни.</li> <li>5. Воспитание ценностного отношения к природе, окружающей среде.</li> </ol> <p>Все направления духовно-нравственного развития и воспитания важны, дополняют друг друга и обеспечивают развитие личности на основе отечественных духовных, нравственных и культурных традиций.</p> <p>Каждое из направлений основано на определённой системе базовых национальных ценностей.</p> <p>Процесс перехода базовых ценностей в личностные ценностные смыслы и ориентиры требует включения ребенка в процесс открытия для себя смысла той или иной ценности, определения собственного отношения к ней, формирования опыта созидательной реализации этих ценностей на практике. Личная включенность обучающегося в планирование, организацию и проведение традиционных мероприятий – важный показатель социализации и воспитания обучающихся гимназии.</p> |  |
|  | <b>В рамках каждого направления в 2016-2017 году реализованы следующие мероприятия:</b>   |  |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Торжественная линейка, посвящённая Дню знаний;</li> </ul>  | организаторы – 11, 10 класс (121 человек)<br>участники 5-9 классы                      |



|  |   |  |
|--|---|--|
|  |   | (473 чел).                               |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Марафон «Подарок школе», посвященный 55-летнему юбилею гимназии.</li> </ul>  | 5-11 классы 594 чел.                     |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Торжественное мероприятие, посвященное юбилею гимназии</li> </ul>  | 1-11 классы 141 чел.                     |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Фестиваль талантов гимназии «Две звезды», посвященный Дню учителя;</li> </ul>  | активное участие – 11 чел. 5-11 классы.  |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• День самоуправления;</li> </ul>  | активное участие – 108 чел. 8-11 классов |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>беседы с обучающимися по профилактике правонарушений, встречи с заместителем прокурора города; экскурсия в прокуратуру МГО, экскурсии в музей МВД.</b></li> </ul> | 5-11 кл. (594 учащихся)                  |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• неделя профориентации, классные часы «Профессии наших родителей», «Профессии наших выпускников»;</li> </ul>  | 5-11 кл. 594 обуч.                       |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Благотворительный концерт «Спешите делать добро».</li> </ul>   | 5-11 кл. 594 обуч.                       |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Торжественная линейка, посвященная Дню героев</li> </ul>   | 5-8 кл. 594 обуч.                        |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Новогодние праздники;</li> </ul>   | 5-8 кл. 594 обуч.                        |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Проект «Заповедные места России»</li> </ul>  | 5-8 классы, 299 чел.                     |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Фестиваль военно-патриотической песни</li> </ul>   | 5-8, 10 кл. 463 обуч.                    |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Встреча с представителями РПЦ, мастер-класс «Готовимся к Пасхе»</li> </ul>   | 81 обуч. 6 кл.;                          |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Посадка деревьев на ул. Дзержинского</li> </ul>  | 8, 10 класс, 12 обуч.                    |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Фотокросс «Весна в Междуреченске»</li> </ul>   | 54 обучающихся 5-8 классов               |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Тематическая линейка, посвященная Дню космонавтики, валентине Терешковой</li> </ul>  | 463 обуч 5-8, 10 кл.                     |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Тематические экскурсии в школьный краеведческий музей и в холл боевой славы гимназии.</li> </ul>   | 5-6 кл. 176 обуч.                        |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Линейки, классные часы, посвященные Дню Великой Победы.</li> </ul>   | 5-11 кл. 594 обуч.                       |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Акция «Бессмертный полк»</li> </ul>   | 5-11 класс, 120 обуч, родителей.  |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Товарищеские встречи по игровым видам спорта (минифутболу, пионерболу, волейболу, баскетболу, лапте, перестрелке, Соревнования, посвящённые 23 февраля «А ну-ка, парни», спортивные соревнования «Наши мамы самые спортивные»)</li> </ul> | 344 обуч. 5-11 кл.  |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Концерт, посвященный 20-летию юбилею хореографического коллектива «Солнышко»</li> </ul>   | организаторы – коллектив «Солнышко» 60 обуч. участники – 536 обуч., родители. |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Торжественное вручение знаков «Лучший гимназист»</li> </ul>   | 588 обуч. 5-11 кл.  |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Торжественная линейка «Последний звонок»</li> </ul>   | 121 обучающихся 10-11 классов   |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Соревнования между классами по сбору макулатуры</li> </ul>  | 5-11 кл.,   |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Торжественное вручение аттестатов;</li> </ul>   | 47 обуч. 11 кл.   |

|                                |   |
|--------------------------------|---|
|                                | <p><b>Вывод: общая включенность обучающихся в мероприятия разной направленности гимназии составляет 100%.</b> Мероприятия гимназии отличаются высоким уровнем подготовки, организации, проведением. Используются разные формы работы: словесно – логические, образно – художественные, трудовые, игровые, психологические.</p> <p>В мероприятиях гимназии приняли участие родители и представители разных городских структур: старший оперуполномоченный Джалилов А.А., инспекторв ОДН Ерьско Е.В., Благодатская О.Н., Николаева Е.А., помощник прокурора г. Междуреченска Кузнецова З.А., прокурор г. Междуреченска Тюрин С.Г., инспектор ОГИБДД А.С. Кондрашин, специалист ПМСС Аношкина Е.В., начальник юридического отдела управления образованием Междуреченского городского округа Панавас М.С. , Апанаев А.В., военный комиссар МГО, Клыбик С.В., представитель МУЗ ЦГБ, начальник отдела экологии, природопользования Морковина Н.В., заместитель председателя комитета по охране окружающей среды и природопользования Кальчук Е.П.</p> <p>Активное участие приняли родители в организации и проведении благотворительного концерта «Спешите делать добро», торжественном вручении знака «Лучший гимназист», классный часах «Профессии наших родителей», спортивных соревнованиях «Наши мамы самые спортивные», соревнованиях по сбору макулатуры, акции «Бессмертный полк», «Последний звонок», велопробег, посвященный Дню семьи.</p> <p>Формированию духовно- нравственных качеств обучающихся способствовали экскурсии и поездки, организованные классными руководителями и родителями 5-11 классов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в городской музей воинской славы -5а (Щекина И.Г.), 5б (Щекина И.Г.), 5в (Груздова М.Н.)</li> <li>• городской выставочный зал- 5 классы (Щекина И.Г., Груздова М.Н.),</li> <li>• музей МВД - 6а (Смертина Е.А.),</li> <li>• в город Новокузнецк (музеи, планетарий, драматический театр, кондитерская фабрика) 5а (Щекина И.Г.), 6а (Смертина Е.А.), 6б (Галанова Р.Ю.), 6в (Попова Л.Б.), 7а (Кобелева Н.Ю.), 7в (Зорина В.М.), 8а (Глазунова Н.Б.), 8в (Гагиева В.В.), 8г (Должикова О.А.), 10а (Мешкова С.А.), 10б (Крутин Н.В.), 10в (Галанова Р.Ю.), 11а (Соколова А.С), 11б (Зворыгина А.В.)</li> <li>• Экскурсии и масте-классы в учреждениях города- 6а (Смертина Е.А.), 6а (Галанова Р.Ю.), 6в (Попова Л.Б.), 5г, 7в (Зорина В.М.)</li> <li>• Экскурсия за пределы Кемеровской области в г. Абакан 6а (Смертина Е.А), 7б (Вахнова А.Л.),</li> <li>• Дни здоровья с выездом в ОЛ «Светлячок» -9а (Андреева З.М.)</li> </ul> <p>Общее количество обучающихся, побывавших на экскурсиях в музеи г. Междуреченска, Новокузнецка, Абакана – 277 человек.</p> |
| 2. поддержание благоустройства | <p>Одним из важных направлений деятельности гимназии - воспитание трудолюбия, творческого отношения к учению, труду. Этому способствует организация и проведение акций по поддержанию благоустройства школьного и пришкольного пространства, городские, областные, гимназические акции.</p>   |

|   |        |   |   |
|---|--------|---|---|
| школьного<br>пришкольного<br>пространства;                      | и      | Особое внимание в 2016-2017 году было уделено экологическому воспитанию обучающихся гимназии. В рамках данного направления были организованы и проведены следующие мероприятия (общий охват обучающихся составляет 100%):   |   |
|   |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>«Тулеевские пятницы», в рамках которых гимназисты ошчиали школьную территорию от снега и мусора. В данных акциях регулярно с сентября по июнь принимают участие все гимназисты 5-11 классов.</li> </ul>  | 594 обуч. 5-11 кл.                      |
|   |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>Уборка территории в рамках городской акции «Дни защиты от экологической опасности»</li> </ul>  | 594 обуч. 5-11 кл.                      |
|   |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>в рамках летней кампании реализован проект по озеленению школьной территории (посев рассады цветов для школьной клумбы и высадка саженцев в грунт)</li> </ul>  | 84 обучающихся и родителей 5-10 классов |
|   |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>посадка деревьев (на улице Дзержинской)</li> </ul>   | 12 обуч. 10, 8 кл.                      |
|   |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>в рамках летней кампании организовано трудоустройство в ОУ обучающихся в качестве рабочих зеленого хозяйства.</li> </ul> <p>В 2016-2017 году трудоустроены обучающиеся 7-10 классов из малообеспеченных, многодетных семей, детей, воспитывающихся в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации:</p> <p>во время осенних каникул – 6 человек<br/>в рамках летней кампании – 7 человек (Алекминская Инна, Порошина Анастасия, Подорящая Алиса, Коцеруба Елизавета, Дегтяренко Сергей, Барбара Алексей, Швецова Анастасия)</p> | 13 обучающихся                          |
| 3. участие<br>подготовке<br>поддержании<br>школьного сайта;     | и      | <p>Формированию готовности обучающихся к выбору направления своей профессиональной деятельности в соответствии с личными интересами, индивидуальными особенностями и способностями, с учётом потребностей рынка труда способствует деятельность по поддержке школьного сайта.</p> <p>В течение всего учебного года активно работал сайт гимназии. Еженедельно, ежедневно пополнялись рубрики «Внеурочная деятельность», «Фото дня». Ответственная за работу сайта гимназии Севергина Диана, обучающаяся 10 класса.</p>  | 1 обучающийся 10 класса                 |
| 4. участие<br>подготовке<br>выпуске печатной<br>или электронной | в<br>и | <p>В данном направлении для развития обучающихся созданы все условия: в гимназии ведутся курсы внеурочной деятельности «Школьная телестудия» (руководитель Вахнова А.Л.), «Школьная печатная газета «Универс» (руководитель Мешкова С.А.). Деятельность школьной газеты, телестудии способствует формированию готовности обучающихся к выбору</p>   | 12 человек<br>6, 8 классов.             |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p>версии школьной газеты, телевидения.</p>   | <p>направления своей профессиональной деятельности в соответствии с личными интересами, индивидуальными особенностями и способностями, с учётом потребностей рынка труда.</p> <p>Активисты школьной телевизионной студии сопровождали видеосъемками, видеорепортажами значимые мероприятия гимназии: линейку, посвященную Дню знаний, творческий марафон «Подарок школе», благотворительный концерт «Спешите делать добро», концерт ансамбля «Солнышко», посвященный 20-летию коллектива, торжественное вручение знака «Лучший гимназист» и др.</p> <p>Актив школьной газеты «Универс» работал нерегулярно: за 2016-2017 учебный год было выпущено всего 2 печатных выпуска, один из которых полностью посвящен юбилею гимназии, второй - выпускникам 2017 года. Одной из причин такой работы газеты можно считать высокий уровень загрузки руководителя и низкий уровень самостоятельности активистов газеты. В следующем учебном году стоит оценить возможность возобновления активной деятельности редакции школьной газеты не только силами поддержки учителей, но и силами старшеклассников, выбирающих журналистское направление.</p> <p>Следует отметить, что данная деятельность характеризуется ежегодным низким уровнем выбираемости обучающимися. Необходимо рассмотреть возможность привлечения молодежи к данным видам деятельности, в том числе через живое общение-обучение настоящими журналистами города, а также через ведение электронной версии школьной газеты.</p> |  |
| <p>5. участие в общешкольной поисковой, природозащитной, волонтерской и т.д. деятельности (школьный театр, дискуссионный клуб и др.);</p> | <p>Формированию активной гражданской позиции способствовала деятельность детской общественной организации гимназии «Универс» (президент Баранова Виктория). В каждом классе был выбран актив класса, деятельность которого была направлена на организацию и участие в мероприятиях</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• поисковой,</li> <li>• природозащитной,</li> <li>• волонтерской,</li> <li>• благотворительной направленности.</li> </ul> <p>Роль выбранного президента в организации деятельности детской организации в 2016-2017 году незначительна, но сформированный актив работал хорошо. Активистами гимназии были организованы традиционные мероприятия, благотворительный концерт, экологические акции. В апреле был сформирован волонтерский вожатский отряд для работы в ЛДП «Веселая страна».</p>   | <p>актив детской организации составляет – 5 гимназистов 10-11 классов.</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>В течение учебного года гимназисты приняли активное участие в организации и проведении акций, посвящённых 72 летию Победы Великой Отечественной войны:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• акция «Бессмертный полк»</li> <li>• деятельность школьного Холла боевой славы</li> <li>• тематическая линейка, посвященная Дню героев России.</li> </ul> <p>Активисты школьного краеведческого музея приняли участие в областном конкурсе музеев, областной акции «Люби и знай родной Кузбасс», в рамках которых были подготовлены интерактивные материалы: «Презентация-экскурсия», игра «Краеведческое лото». Данные работы отмечены дипломами 2 степени форума школьных музеев ВДЦ «Океан». Велась экскурсионная деятельность (в рамках областной акции «Люби и знай родной Кузбасс» краеведческий музей посетили ребята (90 человек) г. Прокопьевска, Таштагола, Новокузнецка. В течение года с экспозициями музея познакомились обучающиеся 5 классов (около 50 обуч).</p> <p>Приобщению обучающихся к духовно-нравственным ценностям российского общества способствовало и личная включенность обучающихся в организацию и проведение благотворительных акций.</p> <p>В 2016-2017 учебном году были проведены следующие мероприятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• акция «Чья-то жизнь уже не мелочь» (в рамках акции было собрано более 1000тысяч мелочи и передано в семью обучающегося 4 класса гимназии для реабилитации после операции)</li> <li>• благотворительные концерты «Спешите делать добро» (в рамках благотворительного концерта было собрано 18 тысяч рублей, на которые были приобретены сертификаты на 500 рублей в книжный магазин и переданы малообеспеченным семьям гимназии).</li> </ul> | <p>активное участие приняли в данных акциях более 344 обучающихся 5-11 классов.</p> <p>активисты школьного краеведческого музея – 8 человек.</p> <p>активное участие приняли все обучающиеся 5-11 классов.</p> |
| <p>б. участие в массовых мероприятиях, связанных с престижем гимназии (спорт, олимпиады, конкурсы и т.д.);</p> | <p><b>Обучающиеся гимназии активно принимали участие в городских, областных, всероссийских конкурсах, акциях, мероприятиях:</b></p> <p><b>всероссийский уровень:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Активисты школьного краеведческого музея (Варфоломеева Светлана, Потравнова Полина, Манков Никита) приняли участие во всероссийском форуме школьных музеев, областной акции «Люби и знай родной Кузбасс» награждены кубком, медалями, дипломами 1-2 степени за использование интерактивных форм в работе музея.</li> </ul> <p><b>региональный уровень:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Школьный хор «Фантазия» принял участие в региональном этапе всероссийского конкурса «Поют дети России», в региональном конкурсе «Звездочки Евразы», все</li> </ul>   | <p>3 обуч. 7 класса.</p> <p>30 обучающихся 5-9 классов</p>   |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>участники коллектива награждены ценными подарками.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Гимназисты (Баранова Виктория, Кламбицкая Мария) приняли участие в областной профильной смене «Школа подготовки помощников водителей», отмечены Почетными грамотами.</li> </ul> <p>Результативное участие обучающихся гимназии в областных, всероссийских конкурсах – 35 человек.</p>   | <p>2 обуч. 10 класс</p>  |
|  | <p><b>Результаты соревнований Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса ГТО</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Зимний фестиваль ВФСК 5 ступень – 2 место</li> <li>Легкоатлетическое многоборье (10-11 классы) – 1 место</li> <li>Легкоатлетическое четырехборье - 1 место</li> </ul> <p><b>личные достижения обучающихся гимназии в соревнованиях ВФСК ГТО:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Летний фестиваль (4 ступень) – 3 место Полякова Александра.</li> <li>Зимний фестиваль – 1 место Сунагатулин Юрий (5 ступень), 2 место Чешегорова Анастасия (4 ступень), 3 место Мунзарова Алина (5 ступень)</li> </ul> <p><b>Отмечены знаками ВФСК ГТО</b></p> <p><b>Золотой знак (5 ступень) – 8 обуч. 10-11 кл.</b><br/> Салабоева Ирина 10 класс, Красулина Вероника 10 класс, Сунагатулин Юрий 11 класс. Конева Анна 11 класс, Кармазинова Дана 11 класс, Чухланцева Ирина 10 класс, Целикова Александра 10 класс. Мунзарова Алина 10 класс</p> <p><b>Золотой знак (4 ступень) – 17 обуч 7-9 кл.</b><br/> Костюк Сильвестр- 8 класс, Сухарев Александр-8 класс, Унжаков Тихон- 8 класс, Колоколов Владислав- 8 класс, Морковина Арина- 8 класс, ЛитвиноваКсения- 8 класс, Гурьева Даша- 8класс, Чешегорова Настя- 8 класс, Черемникова Валерия- 8класс, Дорофеев Иван -7 класс, Комарова Анастасия- 7 класс, Журавлева Полина-7 класс, Лактионов Дмитрий- 7класс, Штарк Виолетта- 9 класс, Полякова Александра-9 класс, Колесов Александр – 9 класс, Никифоров Егор -9 класс</p> <p><b>Золотой знак (3 ступень) – 3 обуч. 5-6 кл:</b><br/> Гаврилов Григорий- 5класс, Гусева Арина – 5 класс, Беккер Яков – 6 класс</p> <p><b>Серебряный знак (5 ступень) – 9 обуч. 10-11 кл.</b><br/> Ащеулов Игорь-11 класс, Барбара Алексей – 10 класс, Филиппов Михаил – 10 класс, Юров Евгений – 10 класс, Гацук Игорь – 10 класс, Шавырин Денис – 10 класс, Игнатов Матвей – 10</p> | <p>активные участники соревнований ВФСК ГТО – 45 обучающихся 5-11 классов</p> <p>личные достижения соревнований ВФСК ГТО - 4 обуч.</p> <p>отмечены знаками ВФСК ГТО:</p> <p>золотой знак - 28 обуч.<br/> серебряный знак - 24 обуч.<br/> бронзовый знак- 13 обуч.<br/> итого отмечены знаками разного уровней – 65 обуч.</p> |

|   |                             |
|---|-----------------------------|
| <p>класс, Ермакова Валерия – 10 класс, Липская Алина – 10 класс,<br/> <b>Серебряный знак (4 ступень) – 11 обуч. 7-9 кл.</b><br/> Рыжкин Данил- 8 класс, Швецов Павел -8 класс, Алекминская Инна- 8 класс, Федорова Полина- 8 класс, Зубков Максим- 8 класс, Парчайкин Вячеслав- 8 класс, Милохина Полина – 9 класс<br/> Мухорчев Иван – 9 класс. Варфоломеева Светлана – 7 класс, Нестных Елизавета- 7 класс<br/> Горовая Софья – 7 класс.<br/> <b>Серебряный знак (3 ступень) – 4 обуч. 6 кл.</b><br/> Вердиев Васи́ф – 6 класс, Кушнарев Олег – 6 класс, Абдуллин Александр – 6 класс, Буркова Дарья – 6 класс<br/> <b>Бронзовый знак (5 ступень) – 2 обуч. 10-11 кл:</b><br/> Хребтов Станислав-11 класс, Белкин Илья – 10 класс<br/> <b>Бронзовый знак (4 ступень) – 5 обуч. 7-9 кл.</b><br/> Лозовая Ульяна- 8 класс, Солнцев Андрей – 8 класс, Марков Артем – 7 класс, Шелохвостов Артем – 9 класс, Солнцев Андрей – 8 класс<br/> <b>Бронзовый знак (3 ступень) – 6 обуч. 6 кл.</b><br/> Долгова Диана – 6 класс, Пасочникова Елизавета – 6 класс, Андреева Даша – 6 класс, Рожкова Маша – 6 класс. Грачева Полина – 6 класс, Воронцов Иван – 6 класс</p> |                             |
| <p><b>Муниципальный уровень</b><br/> <b>муниципальный этап всероссийского конкурса «Поют дети России» - 1 место</b></p>   | 30 об. 5-7 классов          |
| <p><b>городской конкурс «Ученик года» (призер конкурса – Красулина Вероника)</b></p>  | 5 обуч.                     |
| <p>городская <b>легкоатлетическая эстафета</b>, посвященная 72-ой годовщине со Дня Победы в Великой Отечественной войне<br/> среди 8-9 классов – 3 место<br/> среди 10-11 классов – 1 место</p>   | 28 обучающихся 8-11 классов |
| <p><b>городской конкурс хореографического искусства «Салют, таланты!»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• средняя группа – диплом за 1 место в номинации «Народный танец»</li> <li>• старшая группа – диплом за 1 место в номинации «Народный танец»</li> </ul>  | 16 обуч. 6-11 кл.           |
| <p><b>городская военно-спортивная игра «Зарница» 1 место.</b></p>   | 16 обучающихся 8-10 классов |
| <p><b>городская экологическая игра «Вместе по свету» - 4 место</b></p>  | 6 обуч. 5 класс             |



|   |  |
|---|--|
| <b>городская игра, посвященная Дню славянской письменности – 2 место</b>  | 6 обуч. 7 класса   |
| <b>городская спартакиада «Спортивная мозаика»</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• соревнования по подвижной игре «Перестрелка» -3 место</li> <li>• турнир по русской игре «Лапта» - 3 место</li> <li>• соревнования «Муравейник»-3 место</li> </ul> | 15 обуч. 5 классов   |
| <b>Первенство города по волейболу среди юношей 9-11 классов – 4 место</b>   | 7 обуч.  |
| <b>Первенство города по волейболу среди мальчиков 5-8 классов- 4 место</b><br><b>среди девочек 5-8 классов – 4 место</b>  | 14 обуч.   |
| <b>Первенство города по баскетболу среди юношей 5-8 классов; 5 место</b>  | 6 обуч.  |
| <b>Лыжный марафон на приз Ю.И. Калугина ( 2 место Абдуллин Александр, 6 класс)</b>  | 1 обуч.  |
| Итого результативное участие обучающихся гимназии в городской конкурсах, соревнованиях 113 человека   |  |
| <b>Участие гимназистов в городских социально-значимых проектах, акциях, программах:</b>   |  |
| участие в городском проекте <b>«Профессиональное будущее»</b>   | 123 обуч. 7 классы   |
| участие в программе ДМХШ №52 <b>«Детская филармония»</b> (9 тематических занятий)   | 95 обуч. 5 классы  |
| открытие хореграфического зала гимназии   | 28 обуч. 6-11 классов  |
| городской проект <b>«Вместе с властью»</b>  | активные участники<br>– 10 обуч. 8 классов                   |
| участие в городском <b>велопробеге</b> , посвященного Дню семьи   | активные<br>участники 20 обуч<br>6, 7 классов и<br>родители. |
| единая антинаркотическая акция <b>«Классный час»</b>  | 594 обуч. 5-11 кл.   |
| Уроки безопасности школьников в сети Интернет <b>«Сетевичок»</b>  | 211 обуч. 5-7 кл.  |
| участие в проекте <b>«Вода России»</b>  | 178 обуч. 5-8 кл.  |

|   |   |                    |
|---|---|--------------------|
|   | акция «Против поджогов сухой травы» конкурс рисунков, встреча с городским отрядом пожарных  | 78 обуч. 5 кл.     |
|   | антинаркотическая акция «Призывник»   | 275 обуч. 7-10 кл. |
|   | мероприятия, посвященные Международному дню борьбы с коррупцией.  | 84 обуч. 6-10 кл.  |
|   | фестиваль рабочих профессий   | 547 обуч. 5-10 кл. |
|   | <p>С сентября по май в новостных программах ГТРК «Квант» и РТА «Июнь» было показано 15 видеосюжетов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Репортаж о посещении театра города Прокопьевск</li> <li>• Репортаж об областной акции «Люби и знай родной Кузбасс»</li> <li>• Репортаж «Юбилей гимназии № 6»</li> <li>• репортаж «Конструкторское бюро в ЦДТ» (об участии гимназистов в программе «Техноград»)</li> <li>• репортаж «Крупная удача» (о победе Виктории Барановой в ВДЦ «Океан»)</li> <li>• репортаж «Настоящий патриот – Юрий Сунагатулин»</li> <li>• репортаж «Новый зореографический зал в гимназии №6»</li> <li>• репортаж «Шестая гимназия преобразилась»</li> <li>• репортаж «Один день с властью» (об участии гимназистов в городской программе)</li> <li>• репортаж «Теба-поселок будущего» (об участии гимназистов в городской программе «Вместе с властью»)</li> <li>• репортаж «Учитель года»</li> <li>• репортаж «Междуреченцы покорили Владивосток» (об участии в форуме школьных музеев в ВДЦ «Океан»)</li> <li>• репортаж о посадке деревьев на улице Держжинского</li> <li>• репортаж о соревнованиях по сбору макулатуры.</li> <li>• Репортаж «Мемориальная доска Т.В. Чолах»</li> </ul> <p>В газете «Знамя шахтера» от 18.05.2017г. статья Ксении Гудим «Творческий выпуск гимназии №6»</p> |                    |
| 7. участие в работе секций, объединений, кружков. | На ступени основного общего образования реализовывались программы курсов внеурочной деятельности по следующим направлениям:   |                    |
|   | 1. физкультурно-спортивному и оздоровительному: «Волейбол». «Общая физическая подготовка», хореографический ансамбль «Солнышко».  | 56 обуч.           |
|   | 2. духовно-нравственное: «Краеведческий музей».   | 6 обуч.            |

|  |   |          |
|--|---|----------|
|  | 3. общекультурное направление: «Изостудия», «Школьный хор «Фантазия»  | 43 обуч  |
|  | 4. социальное направление: «Школьная телестудия», клуб любителей песен под гитару, школьная печатная газета «Универс» | 18 обуч. |
|  | общая занятость курсами внеурочной деятельности составляет 123 обуч. 5-9 кл. (58%)                                    |          |